

سلسلة البحث في العلوم السلوكية
الكتاب الثاني

دليل الباحث في العلوم السلوكية



تأليف

الدكتور صالح بن حمد العساف

رئيس قسم التربية بجامعة

الامام محمد بن سعود

الاسلامية

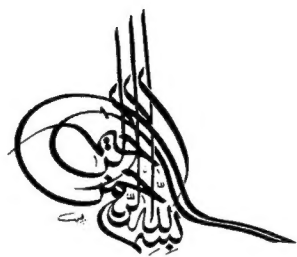
الرياض ١٤٠٦ هـ

سلسلة البحث في العلوم السلوكية
الكتاب الثاني

دليل الباحث في العلوم السلوكية

تأليف
الدكتور صالح بن حمد العساف
رئيس قسم التربية بجامعة
الامام محمد بن سعود
الاسلامية

الرياض
١٤٠٦ هـ



حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

لا يُسمح بطبع أي جزء من الكتاب أو تخزينه في أي نظام لحزن المعلومات واسترجاعها أو نقله بأية وسيلة إلا بإذن خطي من المؤلف.

الطبعة الأولى

صفر، ١٤٠٦ هـ أكتوبر ١٩٨٥ م

رخصت المديرية العامة للمطبوعات

بوزارة الاعلام هذا الكتاب برقم

١٠٣١ / م وتاريخ ١٤٠٦/٣/٦ هـ

اعتراف بالفضل

يتقدم المؤلف بالشكر لله سبحانه وتعالى الذي أمّده بعونه وتوفيقه على إنجاز الكتاب الثاني « الدليل » من سلسلة البحث في العلوم السلوكية ، ثم يتقدم بالشكر والاعتراف بالفضل لكل من :-

الأستاذ الدكتور ابراهيم وجيه رئيس قسم علم النفس بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية .

وفضيلة الشيخ عبد الرحمن الباني الأستاذ المشارك بقسم التربية بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية على تفضلهما بقراءة هذا الدليل وما ابدياه من ملاحظات .

والفضل والمنة لله من قبل ومن بعد .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث :

صدقة جارية

أو علم ينتفع به

أو ولد صالح يدعوه له »

رواه مسلم

اللهم أجعل هذا من هذا

المؤلف

اهداء

إلى الباحثين في العلوم الانسانية
إلى طلاب وطالبات التعليم العالي
إلى طلاب وطالبات الدراسات العليا
مع تمنياتي لهم بالتوفيق والسير
على درب العلم والعلماء .

المؤلف

المحتويات

رقم الصفحة	
٢٣ - ١٨	المقدمة
٣٦ - ٢٥	لماذا هذا الدليل
٢٨	الحاجة إلى البحث العلمي
٢٩	جهود ضائعة في تحصيل حاصل
٣١	عدم معرفة خطوات اعداد البحث العلمي والمهدف منه
٣٤	عدم وجود دليل
٣٧	القسم الأول : متن البحث
٣٩	أولاً : مكونات متن البحث
٤٢	الفصول الثانوية
٤٣	الفصول الاساسية
٤٤	كيفية تطبيق الخطوات
٤٥	١ - المقدمة
٤٥	الخطوة الأولى : التمهيد للمشكلة
٤٦	الخطوة الثانية : تعريف المشكلة
٤٧	الخطوة الثالثة : فروض البحث
٤٨	الخطوة الرابعة : أهداف البحث
٤٩	الخطوة الخامسة : أهمية البحث
٥٠	الخطوة السادسة : الاطار النظري
٥٢	الخطوة السابعة : حدود البحث
٥٣	الخطوة الثامنة : قصور البحث
٥٤	الخطوة التاسعة : مصطلحات البحث
٥٥	الخطوة العاشرة : عنوان البحث
٥٥	استدراك

رقم الصفحة

٥٦	٢ - الدراسات السابقة
٥٦	الخطوة الأولى : تحديد جوانب المشكلة
٥٧	الخطوة الثانية : وضع قائمة بالمصطلحات التي تصف المشكلة
٥٨	الخطوة الثالثة : مراجعة واصف المصدر التمهيدي
٥٩	الخطوة الرابعة : مراجعة المصادر التمهيدية
٦٨	الخطوة الخامسة : تحديد الأماكن التي توجد بها المصادر
٦٨	الخطوة السادسة : اعداد البطاقات
٧٠	الخطوة السابعة : القراءة وتسجيل المعلومات
٧١	الخطوة الثامنة : تبويب البطاقات
٧٢	الخطوة التاسعة : اخراج الفصل
٧٣	استدراك
٧٤	٣ - تصميم وإجراء البحث
٧٤	الخطوة الأولى : متيج البحث
٧٥	الخطوة الثانية : مجتمع البحث
٧٦	الخطوة الثالثة : عينة البحث وطريقة اختيارها
٧٩	الخطوة الرابعة : تصميم اداة البحث
٨١	الخطوة الخامسة : تحليل المعلومات [تحديد أسلوب المعالجة]
٨١	الخطوة السادسة : جمع المعلومات
٨٢	استدراك
٨٤	٤ - تحليل المعلومات
٨٤	الخطوة الأولى : مراجعة المعلومات
٨٥	الخطوة الثانية : تبويب المعلومات
٨٦	المرحلة الأولى :
٨٨	المرحلة الثانية :
٩١	المرحلة الثالثة :
٩١	الخطوة الثالثة : تفريغ المعلومات
٩٢	المرحلة الأولى :
٩٦	المرحلة الثانية :
٩٩	الخطوة الرابعة : تحليل المعلومات
٩٩	المرحلة الأولى :
١٠٠	المرحلة الثانية :

رقم الصفحة

١٠٠	الخطوة الخامسة : تفسير المعلومات
١٠١	استدراك
١٠٢	٥ - ملخص البحث وعرض النتائج والتوصيات
١٠٢	الخطوة الأولى : ملخص البحث
١٠٣	الخطوة الثانية : نتائج البحث
١٠٤	الخطوة الثالثة : توصيات البحث
١٠٥	الخطوة الرابعة : توصيات لبحوث مستقبلية
١٠٧	ثانياً : رسم تخطيطي متابع للفصول الأساسية لمتن البحث
١٠٩	١ - المقدمة
١١٧	٢ - الدراسات السابقة ..
١٢١	٣ - تصميم واجراء البحث
١٢٥	٤ - تحليل المعلومات
١٢٩	٥ - ملخص البحث وعرض النتائج والتوصيات
١٣١	القسم الثاني : الصفحات التكميلية والصفحات الأولية
١٣٣	أولاً : الصفحات التكميلية
١٣٥	الملاحق
١٣٦	المراجع
١٣٧	تصنيف المراجع
١٣٧	كتابة المراجع
١٣٧	أ - الكتب
١٣٧	١ - كتاب واحد لمؤلف واحد
١٣٩	٢ - أكثر من كتاب لمؤلف واحد
١٣٩	٣ - كتب اصدرتها مؤسسات
١٤٠	٤ - كتب لها أكثر من مؤلف :
١٤٠	كتب ذات مؤلفين
١٤١	كتب لها أكثر من مؤلفين اثنين
١٤١	٥ - الكتب المجموعة أو المحررة
١٤٢	٦ - الكتب المترجمة أو المحققة
١٤٣	ب - البحوث في الدوريات
١٤٤	ج - الرسائل والبحوث والتقارير غير المنشورة

رقم الصفحة

١٤٥	د - التقارير والوثائق المنشورة
١٤٥	هـ - الصحف والمجلات اليومية والاسبوعية
١٤٧	ثانياً: الصفحات الأولية
١٤٩	١ - صفحة الاجازة
١٤٩	٢ - صفحات موجز الدراسة
١٥٣	٣ - صفحة العنوان
١٥٥	٤ - صفحة الاهداء
١٥٧	٥ - صفحة الاعتراف بالفضل
١٥٧	٦ - صفحات المحتويات
١٥٧	٧ - صفحات الجداول
١٦١	٨ - صفحات الاشكال
١٦٣	القسم الثالث : جوانب ذات صلة
١٦٥	أولاً : ضوابط الكتابة
١٧٧	ثانياً : الاقتباس
١٧٩	المفهوم
١٨٠	قدر الاقتباس
١٨١	أنواع الاقتباس
١٨٢	كتابة الاقتباس
١٨٢	توثيق الاقتباس
١٨٢	أ - توثيق اقتباس النص القصير
١٨٣	ب - توثيق اقتباس النص الطويل
١٨٤	ج - توثيق الاقتباس من غير مصدره
١٨٥	د - توثيق الاقتباس غير الحرفي
١٨٥	الحذف من الاقتباس
١٨٦	الاضافة إلى الاقتباس
١٨٧	ثالثاً : الحواشي
١٨٩	تعريفها
١٨٩	أنواعها
١٨٩	أ - حواشي المراجع
١٩٠	كتابة حواشي المراجع

رقم الصفحة

١٩٢	ب - حواشي المحتوى
١٩٣	ج - حواشي الاحاله
١٩٣	د - حواشي الاعتراف
١٩٤	مكاتها
١٩٤	أ - أسفل الصفحة
١٩٥	ب - نهاية الباب أو الفصل
١٩٥	ج - تضمينها مع قائمة المراجع
١٩٧	ما هو المكان الأليق بالحواشي؟
٢٠١	مراجع الدليل
٢٠٣	أولاً : مراجع باللغة العربية
٢٠٩	ثانياً : مراجع باللغة الانجليزية

النماذج

الصفحة	رقم النموذج
٦٠	١ - أ
٦١	١ - ب
٦٢	٢ - أ
٦٤	٢ - ب
٦٥	٣
٦٩	٤
٩٣	٥
٩٥	٦
٩٨	٧
١٥١	٨
١٥٢	٩
١٥٤	١٠
١٥٦	١١
١٥٨	١٢
١٥٩	١٣
١٦٠	١٤
١٦٢	١٥
١٧٢	١٦

الجداول

الصفحة	رقم الجدول	
١١٠	١ - أ	طرق اختيار المشكلة
١١٠	٢	معييار تقويم المشكلة
١١١	١ - ب	كيفية استخدام القراءة المنظمة للبحث عن مشكلة
١١٢	٣	التمهيد للمشكلة
١١٣	٤	معايير الفروض الجيدة
١١٥	٥	معايير الاهداف الجيدة
١١٥	٦	أهمية البحث
١١٥	٧	أسباب توضيح الاطار النظري
١٢٠	٨	أقسام فصل « الدراسات السابقة »
١٢٢	٩	معييار اختيار منهج البحث
١٢٤	١٠	طرق اختيار العينة
١٢٤	١١	أدوات البحث
١٢٦	١٢	طرق تبويب المعلومات
١٢٦	١٣	طرق تفريغ المعلومات
١٢٧	١٤	طرق تحليل المعلومات

المقدمة

المقدمة

توالى عدد من الدوافع لكتابة هذا الدليل، بدأت بتوليد مرحلة الشعور بالحاجة له، إلى مرحلة الايمان بضرورة الاستمرار في تدريسه والمحاضرة بمحتواة، وأخيراً انتهت بمرحلة القناعة التامة بوجوب اعداده وتأليفه.

• دراسة البحث العلمي ومناهجه والتعمق فيه من قبل المؤلف في جامعتين من الجامعات الأمريكية التي قطعت شوطاً كبير في مجال البحث العلمي، يعتبر أول دافع كان له أثر كبير في توليد الشعور لديه بمدى الحاجة له وما يمكن أن يكون له من أثر - إذا طبق بمعناه الصحيح - على تمكن جامعاتنا من تحقيق الأهداف التي ينشدها المجتمع من وراء إنشائها. ومن أهم تلك الأهداف « هدف البحث العلمي » الذي يعتبر هدفاً أساسياً لإنشاء أي مؤسسة تعليم عال.

• تدريس البحث العلمي بمناهجه المختلفة والمحاضرة فيه على طلاب الدراسات العليا من قبل المؤلف لأول مرة، دافع آخر كان له أثره في ترسيخ مفهوم الحاجة له، وتنمية الشعور بضرورة الاستمرار في تدريسه لسد تلك الحاجة لدى أولئك الطلاب لما يعانونه من نقص كمي وكيفي في المعلومات عن البحث العلمي ومناهجه ومهارة الكتابة العلمية.

• تدني مستوى عدد كبير من مخططات الرسائل العلمية التي شارك المؤلف في تقويمها دافع ثالث كان له أثره أيضاً في نقل المؤلف من مرحلة الشعور بالحاجة وسدها باستمرار التدريس والمحاضرة إلى مرحلة التفكير في الاعداد والتأليف.

• مشاركة المؤلف في مناقشة رسائل ماجستير تدني مستواها المنهجي لدرجة تكاد معها أن ترفض كرسالة علمية، دافع عمق الايمان بضرورة التأليف في البحث العلمي ومناهجه.

• عدم توافر الكتاب الذي ينعكس التقدم العلمي في مجال البحث ومناهجه على تأليفه، والذي يوازن بين النظرية والتطبيق، دافع أمل على المؤلف وجوب البدء في هذا الطريق - طريق التأليف في مجال البحث العلمي ومناهجه - على الرغم مما يكتنفه من صعوبات، ولعل أهمها طول الطريق ولكن حسبه أن يبدأ فإن تيسر له اكتماله فهذا من فضل الله، وإن لم يتيسر ذلك فبناء لبنة - سوف يتبعها لبنات بإذن الله بإيدٍ مخلصه تستشعر عظم المسؤولية وسمو الهدف وتسعى لتحقيقه - خير من تركها.

يضاف إلى هذه الدوافع دوافع أخرى عديدة لعل من أهمها :-

• تلهف المعاهد والجامعات إلى البحث عن أنجع السبل لتنمية مهارة البحث العلمي لدى طلاب اليوم وعماد نهضة المستقبل. وقد طُلب مني إعداد شيء في ذلك صراحة.

• ما يبذل في سبيل البحث العلمي من تشجيع مادي ومعنوي ومن تهيئة كل السبل الممكنة في سبيل توفير جو بحثي مناسب يدفع بالباحث إلى مزيد من العطاء والإنتاج.

• ما يتطلع اليه المجتمع بلهفة وشوق من جهد يبذله العلماء في محاولاتهم للكشف عن الحقيقة في مجالاتها المختلفة التي عن طريقها

يصل المجتمع - بإذن الله - إلى ما يصبو إليه من حل لمشكلاته ودفع له لمسيرة الأمم المتقدمة في تقدمها.

كل هذه دوافع أملت علي أن أسير في هذا الدرب - رغم طوله - وأمنحه ما أستطيع من جهد وأسخر ما لدي من علم في سبيل مساعدة أولئك الذين رغبوا وقرروا السير في درب العلم والعلماء.

لتحقيق هذا الهدف رأيت أنه من الضروري أن يكون لدى الباحث المبتدئ في العلوم السلوكية سلسلة من الكتب تتدرج بتدرج حاجته لفهم البحث العلمي وكيفية كتابته؛ فكما هو محتاج لمعرفة ماهية البحث العلمي والهدف منه وتطوره وعوائقه، فهو محتاج إلى معرفة كيفية كتابته. وكما هو محتاج لمعرفة مناهجه المختلفة من مسحي وارتباطي وتجريبي وحقلي وغيرها، فهو أيضاً محتاج لمعرفة مصطلحاته وفهم مدلولاتها.

وهذا الكتاب هو أحد هذه الكتب وقد توخيت في إخراجه :-

- السهولة التي لا تتدنى ولا ترتفع عن مستوى من لديه القدرة على الكتابة العلمية ومن هو مؤهل لها.
- أن يكون إجرائياً يسهل تطبيقه، ولعل هذا هو سر اختلافه عما سبقه من أدلة تميل إلى النظرية أكثر مما تميل إلى التطبيق.
- اجتناب الاكتفاء بالعرض النظري؛ فقد اشتمل على عرض بياني متدرج يُسهل على من يرجع إليه تطبيق ما ورد فيه من خطوات.
- الاختصار، حتى لا توهم التفاصيل القارئ فتتحرف به عن الطريق الصحيح خاصة، أن بإمكانه أن يرجع إلى التفصيل في الكتاب الذي سبقه [المدخل].
- قابلية التطبيق مع أي من مناهج البحث المختلفة؛ فقد كتب بأسلوب لا يستعصي على من يرجع إليه أن يكيفه لأي منهج بحث يستخدمه.

- التزامه بمتطلبات معظم الاتحادات العلمية مثل [APA] American Psychological Association وغيرها التي تطبقها معظم الجامعات الأمريكية.
 - شموليته؛ فقد حاولت أن يشتمل على كل ما يجب أن يأخذ به الباحث من مكونات محتوى، وشكل، وضوابط كتابة، وغيرها.
 - تزويد القارئ بأمثلة أو أشكال كلما دعت الحاجة لذلك حتى يسهل عليه تصور المقصود وإدراكه.
- هذا وقد قسمته بالتدرج حسب ما هو مطلوب في إخراج البحوث والرسائل العلمية، وجعلته متمشياً مع خطوات المنهج العلمي.
- فقد قسمته إلى ثلاثة أقسام مسبقة بمقدمة وشرح لدواعي كتابة هذا الدليل تحت عنوان : [لماذا هذا الدليل ؟] .
- فالقسم الأول شرح مفصل يتناول متن البحث ومكوناته الأساسية والثانوية.
- أما القسم الثاني فهو خاص بالصفحات التكميلية من مراجع وملاحق، والصفحات الأولية من صفحة عنوان، وصفحات موجز الخ .
- وفي القسم الثالث توضيح وشرح لجوانب ذات صلة بالكتابة العلمية وذلك مثل ضوابط الكتابة، الاقتباس وكيفيته وشروطه، والحواشي وما يتصل بها من توضيح لكيفية كتابتها ومكانها . . . الخ .
- هذا وقد زودته بقائمة من المراجع - العربية والانجليزية - اشتملت على ما رجعت اليه بصورة مباشرة أو غير مباشرة في إعدادي لهذا الدليل .
- ولعل هذه القائمة تعين القارئ على ترسم معالم الطريق الصحيح في الكتابة العلمية.

ولا يسعني وقد اتممت بفضل الله كتابة هذا الدليل ، إلا أن أشكر الله على أن أعانني على اخراجه . ولا يفوتني أن أذكر القارئ بأن هذا الدليل ماهو إلا لبنة - كما ذكرت مراراً - في بناء أتطلع لأرى من يتحمل معي إتمامه بتأليف أكمل وأشمل أو برأي يعالج ماضعف ويكمل ما نقص ويعدل ما انحرف في هذا الدليل في طبعاته القادمة بإذن الله .

على أنني قد حاولت أن أبذل ما استطعت من جهد - فيما توفر لدي من الوقت - لإخراجه بصورة أعتقد أنها قريبة من الكمال، ولكن الكمال المطلق لله عز وجل وعزائي في ذلك أنني بشر أخطئ وأصيب فإن أصبت فمن الله وإن أخطأت فمن نفسي .

وأخيراً فقد شعرت بضرورة الانطلاق وتقديم ما اتممته إلى المطبعة عندما قرأت ما قاله العماد الاصفهاني :-

« إني رأيت أنه لا يكتب أحد كتاباً في يومه إلا قال في غده : لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد هذا لكان يستحسن ، ولو قُدِّم هذا لكان أفضل ، ولو ترك هذا لكان أجمل . وهذا من أعظم العبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر » .

والله الموفق وهو نعم المولى ونعم النصير

المؤلف

لماذا
هنا الحليل ؟

لماذا هذا الدليل

لكل مؤلف أو كاتب يكتب كتاباً، عدد من الأغراض والأهداف يأمل تحقيقها من تأليفه وإلا لما كان هناك تأليف. ومن هذه الأهداف ماهو مادي صرف أو ذو طبيعة مادية كشهرة يسعى لاكتسابها، ومن الأهداف ماهو معنوي كأن يدفعه للسعي والعمل حاجة ملحة يلمسها في مجتمعه ورغبة تمليها الأمانة التي تحملها عندما قرر السير في درب العلم والعلماء.

وكتابة الدليل أمر ليس بالهين ؛ لأن كاتبه لا يعرض أفكاراً مجردة للقراءة والاطلاع وإنما يشرع طريقاً ويدعو لسلوكه وسيستجيب لدعوته - شاء أم أبى - آلاف من الناس، ويتأثر بدعوته إنتاج علمي كثير ينعكس أثره على تقدم المجتمع. ولهذا كله تصغر الأهداف المادية وما في طبيعتها لدى مؤلف الدليل مهما ارتفعت وعظمت، وتبقى الأهداف المعنوية دافعاً له ليتحمل المسؤولية من جانب وليتوخى الدقة والصواب من جانب آخر.

وقد برزت الحاجة لكتابة هذا الدليل ولا تزال من خلال عدد من الظواهر التي لا تسمح لمن هُيئت له الظروف لمعرفة والاطلاع عليها إلا أن يضع لبنة في بناء طريق صحيح يكون عليه المعول - بعد الله -

في تصحيح المسار وتعديل الخطأ إلى صواب ؛ ولعل في سرد عدد من هذه الظواهر ما يعين على إدراك مدى الحاجة لمثل هذا الدليل ، وكل ما من شأنه أن يساهم في تصحيح المسار لاسيما وأنه مسار عظيم الأثر في كيان الأمة ألا وهو مسار البحث العلمي .

أولاً : الحاجة إلى البحث العلمي :

حاجة المجتمع العربي والإسلامي لترشيد وتوجيه البحث في العلوم الإنسانية لا تقل أهمية عن حاجته لمثل ذلك بشأن البحث في العلوم الطبيعية ، بل إنها في الحقيقة تزيد عليها ، ذلك لأن بإمكان المجتمع المسلم أن يستفيد من تجارب ونتائج البحث العلمي في العلوم الطبيعية لدى الأمم التي تقدمت في هذا المجال ، ولكنه بالمقابل لا يستطيع أن يستفيد من نتائجهم في العلوم الإنسانية إلا بقدر يسير لأن العلوم الإنسانية هي التي تشكل المجتمع وتخضع بالدرجة الأولى لمبادئه وفلسفته في هذه الحياة .

والحاجة إلى البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية أمر لا يقبل الشك ، بل يدركه أي طالب للحقيقة . فالدعوات تتكرر بين الحين والحين لإعادة كتابة التاريخ الإسلامي لأنه مليء بما يتناقض مع ما بذله وما يتميز به الجيل الإسلامي الأول . هل يستطيع منصف أن يقول أن تاريخنا ليس بحاجة إلى بحث علمي ؟ !

مشكلاتنا الاجتماعية تتكرر وتزداد يوماً بعد يوم ونتجه إلى الغرب والشرق لنبحث لها عن حل ولا يزيدها إلا رواجاً ، ناسين أو متناسين أننا لا نستطيع حلها إلا إذا اخضعناها للبحث العلمي الذي يشخص المرض ويدل على العلاج من المعطيات الحضارية لمجتمعنا وأمتنا .

مشكلاتنا التربوية والتعليمية لا عدّها ولا حصر ، نأخذ بهذا النظام مدة من الزمن حتي يتبين لنا خطؤه ثم ندعه لنكرر التجربة مع

نظام آخر ولكننا أغفلنا السير في الدرب الصحيح - درب البحث العلمي - الذي يوصلنا للنظام الذي يقضي أو على الأقل يخفف من تلك المشكلات والذي ينبع من قيمنا ومبادئنا وفلسفتنا في الحياة .

وهكذا الحال بالنسبة لمشكلاتنا الاقتصادية، والادارية . . . و . . . الخ . ثم بعد ذلك كله هل يبقى أدنى شك في حاجة مجتمعتنا للبحث العلمي في العلوم الانسانية ؟ !

ثانياً : جهود ضائعة في تحصيل حاصل :

قد يقول قائل إننا قطعنا شوطاً كبيراً في طريق البحث العلمي ، فها هي ذي رسائل الماجستير والدكتوراه تملأ رفوف المكتبات العامة والخاصة ، وهاهي ذي الندوات العلمية تقام في كل شهر ، بل في كل أسبوع .

نعم إنها مؤشرات سوف تدفع - بإذن الله - بالمجتمع إلى الامام . ولكن هناك أمور قد تعوق السير وتبطيء في تحقيق الهدف ولعل من أهمها أن كثيراً من تلك الجهود العلمية - رغم تقديري لها - عبارة عن تجميع لاطراف موضوع متناثر في طيات الكتب ، أو مجرد وصف لظاهرة ، أو سرد لحياة شخصية . . . أو . . . أو . . . ورغم أهمية هذا النوع من البحوث إلا أن هناك من الموضوعات ما هو أولى وأدعى لبذل الجهد وأرجى في تحقيق المصلحة العامة .

ولعل في الأمثلة التالية ما يعين على فهم المراد .

مثال في التاريخ :

قد يختار باحث في التاريخ الإسلامي موضوع [الحياة الاجتماعية في الاندلس في مدة زمنية معينة] ، بينما يختار آخر موضوع [تأثير الحياة الاجتماعية في مدة زمنية معينة على سقوط الاندلس] .

واعتقد أن الفرق واضح وبين بين الموضوع الأول الذي قد لا

يتجاوز هدف الباحث فيه تجميع ما قيل عن الحياة الاجتماعية في الاندلس في تلك المدة ليقدمها للقارئ مجتمعة، بينما يهدف الباحث في الموضوع الثاني - أساساً - إلى إزاحة الستار عما لعبته الحياة الاجتماعية من أثر في سقوط الاندلس وأنه قد يكون لها دور لا يقل عن أثر التدهور السياسي في السقوط.

ولعل في هذا المثال توضيحاً لكيفية كتابة التاريخ الإسلامي وهل يمكن أن تتم بتجميع أطراف الموضوع وإعادة طباعته مجتمعاً؟ أم تتم بمحاولة إزالة الغموض وتوضيح الحقيقة ليتحقق بذلك الهدف من دراسة التاريخ، الذي يكمن في دراسة الماضي لمعرفة الحاضر.

مثال في التربية والتعليم :

قد يختار باحث أن يبحث موضوع [تاريخ التعليم في المملكة العربية السعودية]، بينما يبحث آخر موضوع [دور مناهج التعليم في المملكة في تربية رفض التبعية الثقافية لدى الطالب السعودي].

ففي الموضوع الأول سيقصر دور الباحث على حصر الوثائق عن التعليم في المملكة ثم إبراز التطور التاريخي له.

بينما يقوم الباحث في الموضوع الثاني بدراسة تحليلية لما يختاره من مناهج التعليم في المملكة ليرى كيف وضعت على أسس من مبادئ وقيم المجتمع، ومن ثم أثر ذلك في تربية رفض التبعية الثقافية لدى الطالب السعودي.

والفرق بين مدى ما يجنيه الباحث والمجتمع من بحث الموضوع الأول وبحث الموضوع الثاني واضح جداً. وإذا كان بحث الموضوع الأول مفيداً فبحث الموضوع الثاني واجب.

أما في الاجتماع :

فأعتقد أن الفرق واضح في مدى الفائدة العامة والخاصة من

بحث بعنوان [عادات الزواج في مجتمع ما] مثلاً ويبحث بعنوان [تأثير العمالة الأجنبية على عادات وتقاليدهم مجتمع ما] .

وهكذا الحال في بقية فروع العلوم الإنسانية والاجتماعية .

وبناء على هذه الأمثلة ونحوها، يمكن القول بأن تضييع الجهد في تحصيل حاصل، وكذلك بحث موضوعات أقل أهمية من غيرها إنما هو نتيجة لعدم الوعي بحقيقة البحث العلمي وغايته ووسيلته من جانب، وعدم إدراك وتصور لما يجب أن يقوم به البحث العلمي تجاه تقدم المجتمع وحل مشكلاته من جانب آخر .

ثالثاً : عدم معرفة خطوات إعداد البحث العلمي والهدف منه :

على الرغم مما ذكرته حول [الجهود الضائعة في تحصيل حاصل] فإن الفائدة من تلك البحوث أيضاً تقاس بمدى التزام الباحث بالمنهج العلمي في كتابتها، فعند مقارنة موضوعين ليسا ذوي أهمية، التزم أحدهما بخطوات المنهج العلمي والآخر لم يلتزم بها، فلا شك أن فائدة بحث من التزم أكثر من بحث الذي لم يلتزم بها . ومن خلال مراجعة عدد كبير من مخططات البحوث التي يتقدم بها طلاب الدراسات العليا في عدد من الجامعات يتبين أن هناك عدم وضوح من قبل معظم الباحثين بشأن خطوات إعداد البحث العلمي . وهذا ناتج أساساً عن عدم الوعي بحقيقة البحث العلمي وماهيته . ولعل فيما أضربه من أمثلة ما يكفي دليلاً على ما قلته ويوضحه .

فهذا باحث في الجغرافيا :

يقوم ببحث عن [جغرافية العمران في إحدى المدن] فيسرد تحت عنوان أهمية البحث، [ما تمتاز به المدينة من مميزات جغرافية] فهل هكذا تكتب الأهمية ؟ . أما منهج البحث فيقول بشأنه [أنه سيستخدم المنهج التاريخي، المنهج الوصفي، المنهج التحليلي، بالإضافة إلى عمل

الاستبانات واللقاءات اللازمة [. وهل بإمكانه أن يستخدم هذه المناهج كلها، ثم ما هو المنهج التحليلي، وأخيراً هل عمل الاستبانات واللقاءات يدخل ضمن المنهج ؟ !!

وهذا باحث في التربية والتعليم :

يقوم ببحث عن (التسرب) ويحدد مشكلته بمحاولة التعرف على [حجم التسرب، أسبابه، آثاره، علاجه، الجهود المبذولة ، . . . الخ] فهل يا ترى أن باستطاعته بما لديه من وقت وجهد محدود أن يدرس المشكلة بعمق وهي في هذا العموم، في حين أنه يمكن أن يكون هناك رسائل دكتوراه عن الآثار الاجتماعية للتسرب، أو الآثار التربوية للتسرب الخ .

أما المجال البشري للبحث فيحدده بأنه يشتمل على [الطلاب المتسربين، أولياء الأمور، المدرسين، المديرين، الموجهين، أعضاء هيئة التدريس بالكليات، خبراء التربية والتعليم] ولكن من بقى بعد هؤلاء يا ترى ؟ !!

أما أداة البحث عنده فهي تشتمل على [الكتب، المراجع، الوثائق، النشرات، الاستفتاء، المقابلة . [ماهو الفرق بين الكتب والمراجع !!! وهل هي أو الوثائق والنشرات أدوات بحث ؟ !!

وأخيراً يحدد عينة البحث بقوله [سوف يتم إختيار عينة مناسبة من مختلف الفئات] وهل هكذا يقال عن حجم العينة وكيفية اختيارها ؟ !!

وهذا باحث في المكتبات :

يقوم ببحث يحدده [بالكشف عن واقع المكتبات المدرسية بقصد الرصد والتصوير ويهدف تعديل المسار إن كان يحتاج إلى تعديل]، إذا لم يعرف الباحث مسبقاً أن واقع المكتبات يحتاج إلى تعديل، فلماذا

يبحث هذا الموضوع ، وهل يبحثه - كما قال - بقصد الرصد والتصوير فقط ؟ !!

ويسرد تحت عنوان أهداف البحث [أهمية المكتبة المدرسية] فهل هكذا تكتب الأهداف ؟ !!

أما ما ذكره تحت عنوان [منهج الدراسة] فهو عبارة عن الخطوات التي سوف يقوم بها لجمع المعلومات . ولكن ما هكذا يتم وصف المنهج .

وهذا باحث آخر في المكتبات :

يحدد مشكلته بمحاولة [التعرف على ما أسهمت به بعض الجامعات في حركة التأليف] وهل يرضي الباحث أن يكون بحثه هو حصر ما طبعته الجامعات ؟ !!

أما منهجه في البحث فيقرر [إنه يزواج بين اتجاهين : دراسة نظرية ، وتطبيق على الدراسة النظرية] فهل هكذا يكتب المنهج ؟ !

وهذا باحث في الاجتماع :

يعدد أدوات بحثه ويذكر أنها تشتمل على [الدراسات المكتبية ، استمارات ، استخدام بعض الأدوات الإحصائية ، تحليل محتوى] فهل هذه أدوات بحث يا ترى ؟ !!

وهذا باحث في التاريخ :

يذكر تحت عنوان منهج البحث [أنه سيتبع منهجاً علمياً يقوم على التمهيص والتدقيق والمقارنة وصولاً إلى الحقيقة] ، ما هو هذا المنهج ؟ !!

وهذا باحث آخر في التاريخ :

يحدد مشكلته بأنها [عدم وجود دراسة علمية جادة تتعرض لنظام الولاية على البلدان في عصر الخلفاء الراشدين] . المشكلة - كما ذكرها

في العنوان - بحث عن نظام الولاية فكيف أصبحت تحت عنوان تحديد المشكلة (عدم وجود دراسة عن نظام الولاية) ؟ !!

أخطاء في الاقتباس :

تلك نماذج من كيفية اعداد المخططات، وهناك نوع آخر من الاخطاء يكمن في عدم فهم (الاقتباس) وشروطه ودوره في البحث العلمي . فهناك من يأتي بعنوان بحث ثم يكتب تحته نصوصاً مقتبسة متسلسلة يقود بعضها إلى البعض الآخر، وينحصر دوره بإثباته وإثباتها وجعل كل نص يلي ما سبقه وكأنه جزء منه، ثم يضع أرقاماً في نهاية كل مقطع مشيراً فيه إلى مصدر النص المقتبس ليؤكد في ذلك أمر (امانته العلمية) . ولكن هل أضاف شيئاً أو استج علاقة أو استخرج دليلاً ؟ لا لم يفعل ذلك واكتفى بترتيب النصوص لينتهي كل منها مع بداية الآخر . وما أكثر الأمثلة على هذا النموذج من الأبحاث في الدوريات .

بعد استعراض هذه الأمثلة ليس هناك ما يدعو للوقوف طويلاً عندها وتفنيدها كل واحد منها وبيان ما فيه من خطأ، وكيف تعديله وصوابه، وما هي قيمته، لأن ذلك يخرج عن الهدف الذي من أجله تم ذكر هذه الأمثلة، والذي يكمن في توضيح مدى الأثر الذي يتركه الجهل بخطوات إعداد البحث العلمي وهدفه، ومدى انعكاس ذلك على القيمة العلمية للبحث .

رابعاً : عدم وجود الدليل :

عدم وجود دليل اجرائي في تناول الباحث المبتدئ يأخذ بيده ويعينه على وعي وتفهم كيفية إعداد البحث العلمي، عامل آخر ينظم للعوامل السابقة ويحتم على من يملك القدرة لإعداده أن يقدمه لباحثي المستقبل .

وهكذا فإن حتمية إعداد الدليل لم تنشأ فقط من كون فقدانه سبب إحدى الظواهر التي تملي على من يملك المعرفة أن يضع لبنة في تعديل المسار، بل تتجاوز ذلك إلى أن غيابه قد يكون هو الأساس في وجود بقية الظواهر. فمثلاً لو وجد الدليل الإجرائي الذي يُسهل على الباحث كيفية البحث لثم - بناء عليه - إدراك الكيفية الصحيحة لأعداد البحث العلمي والهدف منه، وهنا تنتفي الظاهرة ذات الرقم (٣) [عدم معرفة خطوات إعداد البحث العلمي والهدف منه].

ومتى تم استيعاب ومعرفة الكيفية الصحيحة لأعداد البحث العلمي والهدف منه، اتجهت الجهود إلى بحث ما يجب بحثه، وهنا تنتفي الظاهرة رقم (٢) [جهود ضائعة في تحصيل حاصل].

وأخيراً متى ما اتجهت الجهود لبحث ما يجب بحثه، وما يتطلبه ذلك من سعي جاد لاكتشاف ما تكمن في بحثه مصلحة المجتمع، تم إدراك مدى حاجة المجتمع للبحث العلمي في العلوم الإنسانية. وهنا تنتفي الظاهرة رقم (١) [الحاجة إلى البحث العلمي].

قد يقول قائل : إن هذا يرفع الدليل لمنزلة العصا السحرية التي تحلّ جميع المشكلات وهذا تضخيم في غير محله. كما قد يقول قائل : إن هناك كثيراً من « الأدلة » ولكنها لم تستطع أن تحل المشكلات وتقضي على ماضى ذكره من ظواهر.

أمام القول الأول أقول : إن الحاجة إلى الدليل - الملزم في بعض الأحيان - أمر لاختفاء فيه ويكفي شاهداً على ذلك واقع معظم الابحاث التي يتقدم بها طلاب الدراسات العليا، وما ذكرته من أمثلة يعتبر خير نموذج موضح لها. ويكفي أن يقال عنها إنه قد تصل درجة اختلاف بعضها عن بعض إلى أن كل بحث ذو نسق منهجي مختلف عن الآخر، على خلاف ما يقتضيه تطبيق المنهج العلمي في كتابة

البحوث وهذا لا يعني أن البحوث لا بد أن تكون صورة مكررة وإنما يجب أن يكون أساسها المنهجي واحداً وهو [المنهج العلمي] الذي يأخذ مسارات مختلفة وصفية أو تجريبية . . . الخ حسب طبيعة البحث . . . ولكنها كلها أخيراً تخضع للمنهج العلمي من حيث اختيار المشكلة وتحديد العينة . . . وتسعى إلى نفس الأغراض من حيث فهم الظواهر التي تقوم بدراستها وتحليلها وتفسيرها . وهذا ما دعا معظم بل كل الجامعات الغربية أن تلزم طلاب الدراسات العليا فيها بأن يسلكوا في بحوثهم نسقاً منهجياً متشابهاً .

أما القول بأن هناك عدداً كبيراً من الأدلة ولم تستطع أن تقضي على ما تم ذكره، فأقول : إنني لا أنكر وجود الأدلة بل يكفي اعترافاً بها أنني استفدت ورجعت إلى عدد منها في إعدادي لهذا الدليل، ولكن ما ينقصها - في رأيي - هو أنها أدلة نظرية وليست تطبيقية إجرائية . والدليل ليس كتاباً يشرح مفهوماً ويوضح نظرية بقدر ما هو قائد يأخذ بيد من يرجع إليه لسلوك الطريق الصحيح . هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن كل مجتمع له ظروفه وواقعه وله مشكلاته الخاصة به، وبيان النهج الاجرائي لمعالجة هذه المشكلات قد يكون في حاجة إلى دليل يرتبط بهذه الظروف ويعطي أمثلة لمواجهتها، وقد أشرت إلى عدد من هذه الأمثلة التي ترتبط بظروفنا وواقعنا .

وهذا ما دفعني إلى إضافة دليل إلى أدلة لعله يكملها ويتلافى ما نقصها . وتحقيق الهدف الذي كتب من أجله أو على الأقل يكون لبنة في بناء صحيح يضع ما تبقى من لبناته أناس يقررون السير على الطريق ذاته ويستشعرون مدى الحاجة إليه .

والكمال لله من قبل ومن بعد

القسم الأول : متن البحث

أولاً : مكوناته

ثانياً : رسم تخطيطي متابع للفصول الأساسية لمتن البحث

أولاً

مكونات متن البحث

مكونات متن البحث

مكونات متن البحث تعود في حقيقتها إلى خطوات المنهج العلمي ، فالمنهج العلمي - كما تم تفصيله في الكتاب الأول « المدخل » - يقوم على أساس وجود مشكلة واقتراح حلول لها ومن ثم جمع المعلومات التي تمكن الباحث من اختبار تلك الحلول. (١).

ولهذا يجب أن تشتمل مكونات متن البحث العلمي على توضيح لماهية المشكلة ، وما يتصل بها من دراسات سابقة ، وخطة لبحثها ، ومن ثم جمع المعلومات حولها وتحليلها .

وقد تختلف مكونات متن البحث وذلك حسب اختلاف منهج البحث المستخدم ولكنه اختلاف في الشكل وليس في المضمون . فمثلا لا يحتاج الباحث أنه يكتب فصلاً خاصاً بالدراسات السابقة إذا كان بحثه تاريخياً أي استخدم المنهج التاريخي - وذلك لأن المادة العلمية تستخرج أساساً من المصادر التاريخية - إلا إذا سبق أن كُتب حول الموضوع .

يتكون متن البحث العلمي من فصول ثانوية وفصول أساسية :

(١) يستحسن الرجوع إلى فصل « المنهج العلمي » في الكتاب الأول من هذه السلسلة « المدخل » لمزيد من التفصيل .

الفصول الثانوية :

هي ما يرى الباحث أهميته وضرورة اشتغال البحث عليه وذلك لارتباطه الوثيق بالمشكلة قيد الدراسة، كأن يرى الباحث أنه من الضروري أن يزود بحثه بمدخل تاريخي، أو عرض وصفي لبعض الجوانب ذات الصلة الكبيرة، أو عرض لأهم ملامح النظام التعليمي مثلاً.... أو.... أو.... الخ.

ومثال على ذلك :

يمكن للباحث الذي يُعدّ بحثاً حول «التعليم الجامعي في المملكة ومدى تلبية حاجات المجتمع السعودي» أن يضمن بحثه فصولاً ثانوية مثل :

- ١ - التعليم الجامعي السعودي تاريخاً ونظماً.
- ٢ - خطط التنمية وتأكيداتها على تلبية حاجات المجتمع السعودي.

وسميت هذه الفصول فصولاً ثانوية لأنها على الرغم من ارتباطها الوثيق بالمشكلة وأثرها الإيجابي في خدمة القارئ، فهي لا تؤثر سلباً أو إيجاباً على علمية البحث. فالبحث يكون علمياً بقدر ما يلتزم بالفصول الأساسية له التي انبثقت أساساً من خطوات المنهج العلمي. ولهذا يستحسن أن تكتب الفصول الثانوية بين فصلي (المقدمة) و(الدراسات السابقة) وذلك حتى لا يتأثر التسلسل العلمي للفصول الأساسية.

ومما يجب تأكيده هنا، أن المعيار الذي يحدد مدى الحاجة إلى اشتغال البحث على فصول ثانوية أو عدمه هو طبيعة المشكلة وما يرتبط بها من جوانب، فقد تصل درجة ضرورتها إلى القدر الذي لا يمكن إعداد البحث بإغفالها. فمثلاً في مشكلة العزوف عن التدريس،

لا يمكن إعداد البحث دون أن يزود القاريء بفصل عن «الجهود المبذولة لحل المشكلة».

الفصول الأساسية :

الفصول الأساسية للبحث العلمي هي :

١ - المقدمة : «ماهية المشكلة» .

٢ - الدراسات السابقة .

٣ - تصميم البحث وإجراؤه .

٤ - تحليل المعلومات .

٥ - النتائج والتوصيات .

ونظراً لأنه سبق تفصيل الكلام على كل فصل من هذه الفصول بشكل وافٍ جداً في الكتاب الأول «المدخل» ، فيستحسن هنا الاختصار على كيفية التطبيق إلا ما دعت الضرورة لتفصيله .

تنبيه

كيفية تطبيق الخطوات

يتكون متن البحث في هذا الدليل من عدة فصول، وكل فصل يتألف من عدة خطوات وعند تطبيقها يُنصح الباحث باتباع الأسلوب التالي:

- ١ - أقرأ الفصل كاملاً قبل الشروع في كتابته.
- ٢ - إرجع إلى الخطوة قبل البدء في كتابتها ثم اقرأها وارجع إليها مفصلة في كتاب «المدخل» إذا احتجت إلى مزيد من التفصيل حولها.
- ٣ - بعد أن تستوعبها ابدأ في كتابتها.
- ٤ - بعد أن تكتب ما تعتقد أنه يفي بالمطلوب من الخطوة، اخضع جميع ما كتبت فيها إلى «سؤال المراجعة» الذي يأتي بعد عرض الخطوة وأجب عنه بصراحة.
- فإن كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى الخطوة التي تليها، وإن كانت بـ (لا) فحاول مرارا - عند الحاجة - إعادة كتابة الخطوة حتى تصل إلى الاجابة بالايجاب.
- ٥ - بعد أن تنتهي من كتابة الفصل، راجع «الرسم التخطيطي المتتابع» له لتأكد من اشتغال ما كتبت على جميع جوانب الفصل كماً وكيفاً.

١ - المقدمة INTRODUCTION

فصل (المقدمة) هو الذي يوضح فيه الباحث ماهية المشكلة من حيث تحديدها وأهميتها والهدف من بحثها، ولهذا فهو لا بد أن يحتوي على كل ما يراه الباحث ضرورياً لتوضيح ماهية المشكلة أو تتطلب طبيعتها توضيحه وذلك مثل الخطوات التالية.

الخطوة الأولى : التمهيد للمشكلة Preface

يفترض أن الباحث قبل أن يصل إلى مرحلة كتابة التمهيد قد اختار مشكلة وقام بتقويمها وفقاً لمعايير التقويم - التي سبق ذكرها تحت عنوان «تقويم المشكلة» في كتاب المدخل - وثبت لديه جدوى وأهمية دراستها. (١).

الهدف من التمهيد للمشكلة يكمن في تهيئة ذهن القارئ للشعور بوجودها، ويمكن للباحث أن يحقق ذلك بعدة طرق منها:

١ - وصف بعض الظواهر المرتبطة بالمشكلة.

٢ - تقديم احصاءات، من شأنها أن تجعل القارئ يتساءل عن أسباب تناقص أو ازدياد الأرقام التي تتضمنها تلك الاحصاءات.

مثال:

يمكن التمهيد لمشكلة «العزوف عن التدريس» بذكر:

١ - النقص المتزايد في عدد المدرسين الوطنيين.

٢ - استمرار الحاجة إلى استقدام المدرس غير الوطني.

(١) راجع كتاب (المدخل) للإطلاع على معايير تقويم المشكلة.

سؤال للمراجعة :

هل تعتقد أن ما كتبته في التمهيد كافٍ ليهي ذهن القارئ
للشعور بالمشكلة؟

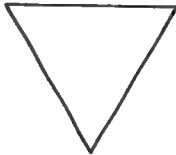
إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثانية
(تعريف المشكلة واسئلة البحث) وإن كانت الإجابة بـ (لا) فحاول
إعادة كتابة التمهيد مرة أخرى.



الخطوة الثانية : تعريف المشكلة Identification of the Problem

بعد أن يشعر القارئ بوجود المشكلة، يتعين على الباحث أن
يوضح له ماهيتها، وهذا يمكن أن يتم من خلال سرد جميع التساؤلات
الرئيسية والفرعية التي سوف يقوم الباحث بمحاولة الاجابة عنها مراعيًا
في ذلك الدقة في اختيار الأسئلة والألفاظ المحددة التي يمكنه الإجابة
عنها.

ولكن قد يكون التمهيد غير كافٍ للقارئ لأن يعي حقيقة
المشكلة وبالتالي يكون سرد الأسئلة وحده غير كافٍ، ولهذا لابد
للباحث من أن يأخذ بأسلوب المثلث المقلوب، فيبدأ بالتفصيل عن
عن ماهية المشكلة وينتهي بتحديد الاسئلة التي تنحصر فيها المشكلة.



سؤال للمراجعة :

هل الأسئلة التي كتبتها محددة ودقيقة لدرجة تستطيع معها حصر الجوانب وجمع معلومات للإجابة عنها؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثالثة (فروض البحث) وإن كانت بـ (لا) فأعد كتابة الخطوة الثانية حتى تصل لدرجة تقتنع فيها أن الأسئلة التي كتبتها هي حقاً محددة ودقيقة .



الخطوة الثالثة : فروض البحث Research Hypotheses

عندما تتضح المشكلة ، يحتاج الباحث إلى تحديد المعيار الذي سوف يجمع على ضوءه المعلومات ، وهذا المعيار إما أن يكون أسئلة البحث أو فروضه .^(١)

وفروض البحث هي الحلول الممكنة التي يفترضها الباحث للمشكلة وذلك بناء على ما تكون لديه من خلفية مقروءة أو مسموعة أو مرئية عن المشكلة قيد الدراسة .

وتأتي أهمية افتراضها - كما قيل أعلاه - من كونها بمثابة معايير تجمع على ضوءها المعلومات التي تسمح للباحث اختبار أي من الفروض يقبل وأي منها لا يقبل حلاً للمشكلة ، وذلك لأن التمهيد للمشكلة وتعريفها قد لا يكفيان لتحديد المسار الذي تجمع المعلومات على ضوءه مثل ما يتم في الفروض .

(١) يستحسن مراجعة فصل (فروض البحث) في كتاب (الدخل) لمزيد من التفصيل حول الفروض ولمعرفة متى يُستغنى بأسئلة البحث عن فروضه .

سؤال للمراجعة :

هل الفروض قابلة للاختبار، أي هل يمكنك اختبار ما فرضته كميّاً أو كيفيّاً لتستطيع تقرير قبول أو عدم قبول أي منها؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة (أهداف البحث)، وإن كانت بـ (لا) فمزيداً من القراءة والاطلاع حول المشكلة حتى تستطيع أن تفترض فروضاً علمية.



الخطوة الرابعة : أهداف البحث Purposes of the Research

عندما يهدف الباحث لمشكلته ويحددها ويفرض الفروض المحتملة لحلها، يكون قد وصل لمرحلة تحدت فيها الاجابة عن سؤال (ماذا يريد أن يبحث؟) ولكن يبقى عليه توضيح الغاية التي يسعى للوصول إليها؛ هل هي تكمن في حصر ما كتب في الموضوع وتجميعه - كما يجري في معظم الكتابات التاريخية مثلاً - ؟ أم إن هناك غاية للتجميع يسعى لتحقيقها؟ وبعبارة أخرى، يحتاج لتحديد الاجابة على سؤال [لماذا يريد أن يبحث هذا الموضوع؟].

قد تكون الأهداف عبارة عن:

(أ) السعي للحصول على الإجابة الصحيحة لأسئلة البحث. فإذا كان سؤال البحث مثلاً [ما هو أثر طريقة التدريس في الضعف في مقررات اللغة العربية؟]. فيكمن الهدف في معرفة ما إذا كان هناك أثر لطريقة التدريس في الضعف وما هو حجمه.

(ب) تقديم مقترحات أو تصورات يكون لها الأثر في المساهمة في حل المشكلة كاقترح طريقة مثلى لتدريس مقررات اللغة العربية مثلاً.

(ج) وقد تكون هذا وذاك .

وعلى هذا تكون الأهداف ليست تكراراً لأسئلة البحث وإنما تعتبر - كما مرّ توضيحه - تحديداً دقيقاً للإجابة على [لماذا] بينما تكون الأسئلة تحديداً دقيقاً للإجابة على [ماذا] .

انطلاقاً من هذا لابد أن تكون الأهداف :

- ١ - محددة، يمكن قياس مدى تحققها .
 - ٢ - دقيقة، وثيقة الصلة في ارتباطها بمشكلة البحث .
 - ٣ - قابلة للتحقيق في ضوء الوقت والجهد المخصّصين للبحث .
- أسئلة للمراجعة :

أعد النظر فيما ذكرته من أهداف تسعى لتحقيقها من خلال بحثك وحاول الإجابة عن الأسئلة التالية :

- ١ - هل هي محددة بحيث تستطيع قياس مدى تحققها؟
 - ٢ - هل هي ذات ارتباط وثيق بمشكلة البحث؟
 - ٣ - هل باستطاعتك - في ضوء ما سوف تقوم به من جهد علمي في هذا البحث - أن تحققها؟ .
- إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة الخامسة (أهمية البحث) وإن كانت بـ (لا) فلا تسرح في الخيال والتزم بما يجب أن تكون عليه الأهداف .

الخطوة الخامسة : أهمية البحث Importance of the Research

يجب أن يفترض الباحث هنا أن القارئ قد لا يتفق مع الباحث في أهمية دراسة المشكلة على الرغم مما وضحه في التمهيد لها وتحديدها وتوضيح الأهداف التي يسعى لتحقيقها من خلال بحثها . وهذا

الافتراض يتطلب منه أن يسهب في توضيح أهمية الموضوع وجدوى دراسته وذلك بعرض بعض الأدلة والشواهد التي من شأنها توضيح تلك الأهمية. ومن الأدلة التي يمكن عرضها هنا.

١ - توضيح ما يمكن أن يقدمه البحث في حل مشكلة أو إضافة علمية.

٢ - الاحصاءات ذات العلاقة المباشرة بموضوع البحث.

٣ - الإشارة إلى التوصيات التي وردت في بحوث سابقة التي تنص على أهمية دراسة مثل هذا الموضوع.

٤ - تضمين بعض الأدلة المنقولة لذوي الصلة بموضوع البحث سواء أكانوا علماء أم مستفيدين.

سؤال للمراجعة :

راجع ما أوردته تحت عنوان الأهمية، وأنظر هل تعتقد أنه كافٍ للشعور بأهمية بحث هذا الموضوع ليس لديك وحدك ولكن لدى القارئ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة السادسة (الإطار النظري) وإن كانت بـ (لا) فابحث عن أدلة ودواعٍ أقوى مما ذكرته لتقنع القارئ بأهمية بحث هذا الموضوع.

الخطوة السادسة: الإطار النظري Theoretical Framework

اتضحَت المشكلة واتضحَت أهميتها وتحددت أهداف بحثها، ولكن من أي منطلق فكري وعلى أي أساس تدرس وما هي الخلفية الفكرية المناسبة لدراستها.

كل مشكلة يمكن أن تدرس من أكثر من منطلق فكري أو كما

يسمى إطاراً نظرياً، ولكن ما يحدّد مدى مناسبة منطلق دون غيره أو إطار دون الآخر هو طبيعة المشكلة وما يؤثر في دراستها. فدراسة مشكلة اجتماعية في مجتمع مسلم مثلاً تختلف عن دراسة مشكلة اجتماعية في مجتمع غير مسلم وذلك لأن المفاهيم والمبادئ التي تشكل الحياة الاجتماعية في المجتمع المسلم تختلف عنها في المجتمعات غير المسلمة.

وتأتي أهمية تحديد الإطار النظري للمشكلة من أن أي معالجة ناجحة لها يجب أن تكون إنعكاساً لذلك الإطار دون غيره، وهذا يحدّد للباحث والقارئ معاً المنطلقات والمفاهيم التي تعالج المشكلة على ضوئها والتي تعتبر بمثابة خلفية فكرية للمشكلة وكيفية دراستها^(١).

يمكن توضيح ما سبق في المثال التالي :-

يمكن أن يقال إن [خصائص المجتمع السعودي] وتوضيحها تصلح لأن تكون بمثابة إطار نظري لدراسة موضوع [التعليم الجامعي في المملكة العربية السعودية ومدى تلبية احتياجات المجتمع السعودي].

سؤال للمراجعة :

هل اقتنعت بأن ماكتبته إطاراً للمشكلة يعتبر بمثابة خلفية فكرية يجب أن يتم تصورها من خلاله؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة السابعة (حدود البحث) وإن كانت بـ (لا) فأعد التجربة مع إطار آخر.



(١) يحتاج الاطار النظري إلى مزيد من التفصيل، فيستحسن الرجوع له مفصلاً تحت عنوان [الاطار النظري] في كتاب [المدخل] حتى يمكن استيعابه.

الخطوة السابعة : حدود البحث Delimitation of the Research

من الجوانب المهمة التي يتعين على الباحث أن لا يغفلها في توضيح ماهية المشكلة : حدود البحث - إن كان يتطلب تحديداً - الموضوعية والمكانية والزمانية . فتوضيح كل من المجال الموضوعي والمجال المكاني والمجال الزمني للبحث لا تقتصر فائدته على حصر جهد الباحث في هذا الموضوع أو ذاك المكان أو في هذه المدة فقط ولكنه مفيداً أيضاً ليدرك القارئ من خلال هذا التحديد مدى إمكانية تطبيق نتائج هذا البحث .

ولهذا يستحسن أن يبرز الباحث السبب الذي جعله يحدّد بحثه في هذا المجال دون غيره أو في هذا المكان أو المدة دون سواهما وذلك حتى لا يكون التحديد مجرد رغبة الباحث .

مثال :

قد تكون حدود بحث بعنوان [أسباب الانتقال من التدريس] ما يلي :

١ - الحدود الزمانية : يقتصر البحث على المدرسين الذين مارسوا مهنة التدريس فيما بين عامي ١٣٩٠ إلى ١٣٩٥ هـ لصعوبة الحصول على معلومات قبل هذه المدة .

٢ - الحدود المكانية : يقتصر البحث على مدرسي منطقة الرياض التعليمية فقط لقلة الوقت المخصص للبحث .

٣ - الحدود الموضوعية : يقتصر البحث على مدرسي المرحلة المتوسطة والثانوية السعوديين الذين أكملوا تعليمهم الجامعي في الجامعات السعودية وذلك لما للجنسية والجامعة من علاقة بأحد أسئلة البحث .

سؤال للمراجعة :

هل أدركت ووضحت السبب الذي جعلك تقصر البحث على ما
أوردته من حدود موضوعية أو مكانية أو زمانية؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة الثامنة (قصور
البحث) وان كانت بـ (لا) فهذا يعني أن طبيعة البحث لا تقتضي
تحديداً أو أنك لم تفهم المقصود.

الخطوة الثامنة : قصور البحث Limitation of the Research

مادة البحث في العلوم الإنسانية هي الإنسان، ولا يدرك حقيقته
وكنهه إلا خالقه سبحانه وتعالى، ولهذا تصبح معرفة حقيقة سلوك
الإنسان ودوافعه من قبل أخيه الإنسان أمراً مستحيلاً وذلك لأن
السلوك ما هو إلا انعكاس لمشاعر وعواطف وآمال وآلام لا يعلمها إلا
الله سبحانه وتعالى. إذاً يتعين على الباحث أن يوضح جوانب القصور
في بحثه وذلك لاختها في الاعتبار عند اتخاذ قرار بشأن نتائج البحث.
ولكن نظراً لأنه قد لا يستطيع أن يوضح جميع جوانب القصور إلا عند
إكمال البحث وعندما تتضح له نتائجه، فلا بد من العودة إلى هذه
الخطوة بعد إكمال البحث ليضيف ما برز في أثناء الدراسة من جوانب
قصور يتحتم ذكرها.

ومما يلزم توضيحه هنا أن جوانب القصور لا تكون بالضرورة
نتيجة لعدم دقة الباحث وإنما هي نتيجة - كما سبق توضيحه - لطبيعة
مادة البحث وهي هنا (الإنسان). ولهذا فإن ذكرها لا يقلل من شأن
البحث وأهمية نتائجه متى ما احتاط الباحث لذلك وعمل ما بوسعه
للوصول إلى الحقيقة أو الاقتراب منها، موضحاً ما اتخذته في سبيل ذلك
من خطوات كأن يضع بنوداً في أداة البحث للكشف عن مدى صدق

الإجابة، أو أن يعيد توزيع الاداة بعد مدة زمنية ليقدارن بين الاجابتين.

ومن أمثلة القصور: عدم القطع بتمثيل العينة لمجتمع البحث، عدم الجزم بمدى فهم أفراد العينة لبنود أداة البحث، عدم التأكد من أن إجابة أفراد العينة هي الإجابة الحقيقية التي يعتقدونها. . . . الخ.

سؤال للمراجعة:

هل تأكدت بأن جوانب القصور التي أوردتها ليست نتيجة تساهل منك في إعداد البحث أو اجرائه؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة التاسعة (مصطلحات البحث) وإن كانت بـ (لا) فابحث عن السبل التي تقربك من معرفة الحقيقة لتحصر جوانب القصور في أضيق نطاق.

الخطوة التاسعة: مصطلحات البحث IMPORTANT TERMS

غالباً ما يكون للمصطلح الواحد أكثر من مفهوم، فقد يعني شيئاً ولكن عندما يرتبط بقرينة معينة يعني شيئاً آخر، وبالتالي يحتاج كل من الباحث والقارئ إلى أن يتفقا على مدلول معين للمصطلح حتى يسهل على القارئ فهم ما عناه الباحث.

نطلاقاً من هذا يتعين على الباحث أن يحدّد مفاهيم أهم المصطلحات التي تتكرر في بحثه بالمدلول الاجرائي الذي يعنيه فيه مراعيًا في ذلك المدلول اللفظي الصحيح للمصطلح.

سؤال للمراجعة:

هل وضحت ما تعنيه تماماً في كل مصطلح مهم أوردته؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل لكتابة الخطوة العاشرة (عنوان

البحث) وإن كانت بـ (لا) فأعد تعريفها بما يتفق تماماً مع المعنى الذي أوردتها من أجله، شاملاً بذلك جميع المصطلحات المهمة التي تتكرر في بحثك.

الخطوة العاشرة: عنوان البحث Title of the Research

يستطيع الباحث الآن - بعد أن وضح تماماً ماذا يريد أن يقوم به - أن يضع عنواناً دقيقاً للبحث يتمشى مع محتوى البحث دون إطالة مملة أو إختصار مخل.

سؤال للمراجعة:

هل العنوان الذي اخترته يعكس محتوى البحث تماماً دون تطويل ممل ولا تقصير مخل؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فقد انتهيت من كتابة الفصل الأول من مكونات متن البحث وأشكر الله على أن اعانك على اتمامه ثم إبدأ متكللاً على الله بكتابة الفصل الثاني.

أما إذا كانت الاجابة بـ (لا) فما عليك إلا أن تعيد قراءة الفصل الأول لتتمكن - بعد تصوره - من إختيار عنوان مناسباً لمحتوى البحث.

استدراك

هل لابدّ من اشتغال الفصل الأول على جميع هذه الخطوات؟

طبيعة المشكلة وما تتطلبه لتوضيحها هو - كما سبق ذكره - المعيار الذي يحدد ماذا يجب أن يشتمل عليه الفصل الأول من هذه الخطوات. فمثلاً قد تكون المشكلة ذات طبيعة محددة وتنطبق على مدة زمنية بعينها، ففي مثل هذه الحال لا يكون هناك حاجة لاشتغال هذا الفصل على خطوة [حدود البحث]، وكذلك قد تكون الدراسة استطلاعية فيكتفى بأسئلة البحث ولا داعي لفروضه... وهكذا.

٢ - الدراسات السابقة

REVIEW OF RELATED LITERATURE

يستعرض الباحث في هذا الفصل البحوث والدراسات التي تتصل بموضوع بحثه ليكشف للقارئ عن أهمية البحث حيث بدأ مما انتهى منه الآخرون . ومن أجل ذلك يقوم الباحث بما يأتي :

١ - استعراض تلك البحوث والدراسات موضعاً أهم ما توصلت إليه من نتائج .

٢ - توضيح مدى ارتباط تلك الدراسات بموضوع الدراسة .

٣ - توضيح الجوانب التي لا تزال بحاجة إلى مزيد من الدراسة .

وبهذا يستطيع الباحث أن يربط بين مائت معرفته حول المشكلة قيد البحث مع ما يحاول البحث الحالي الوصول إليه بأسلوب منطقي متسلسل .

وبما يجب توضيحه هنا أن هذا الفصل خاص بالبحوث الوصفية والتجريبية أما البحوث التاريخية فلا يشتمل متن البحث فيها عليه وذلك لأن المادة العلمية تستخرج أساساً من المصادر التاريخية - كما مر ذكره - إلا إذا سبق أن كتب حول الموضوع .

ولمراجعة الدراسات السابقة «خطوات محددة» ، ينبغي للباحث أن يتبعها حتى يصل إلى ما يبحث عنه بوقت قصير وبأسلوب دقيق . وهذه الخطوات هي كالتالي :

الخطوة الأولى : تحديد جوانب المشكلة :

يبدأ الباحث بوضع قائمة بالجوانب المهمة التي تتكون منها المشكلة حتى يكون البحث عن المصادر ومراجعتها شاملاً لكل جانب

منها. فمثلاً في مشكلة «العزوف عن التدريس» يمكن أن تكون الجوانب المهمة لها هي :

جانب العوامل المادية.

جانب العوامل الاجتماعية.

جانب العوامل الوظيفية.

جانب العوامل الاعدادية.

جانب العوامل الشخصية.

سؤال للمراجعة :

عندما حددت جوانب المشكلة، هل التزمت بما ورد في الفصل الأول؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثانية [وضع قائمة بالمصطلحات التي تصف المشكلة]، وإذا كانت بـ (لا) فارجع إلى الفصل الأول وتفهمه بعناية حتى تستطيع أن تحدد الجوانب بدقة.

الخطوة الثانية: وضع قائمة بالمصطلحات التي تصف

المشكلة : Keywords

وذلك حتى يتمكن الباحث من حصر ما كتب حولها. فمثلاً في مشكلة (العزوف من التدريس) قد يختار الباحث مثل المصطلحات الآتية:

العزوف.

تغيير المهنة.

الانتقال من المهنة.

الرضى وعدم الرضى عن العمل.

سؤال للمراجعة :

هل تعتقد أنك لو ابدلت المصطلحات المهمة في مشكلة البحث بالمصطلحات التي سجلتها سيظل معنى المشكلة كما هو؟
إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثالثة [مراجعة واصف المصدر التمهيدي]، وإذا كانت بـ (لا) فابحث عن مصطلحات تكون مرادفة أو تؤدي معنى ما في مشكلة البحث من مصطلحات مهمة .

الخطوة الثالثة : مراجعة واصف المصدر التمهيدي :

وذلك مثل [واصف مركز معلومات المصادر التربوية] Thesaurus of ERIC Descriptors . وهو الذي يوضح المدلول المستعمل للمصطلحات الواردة في المصدر . وهذه المراجعة ضرورية للتأكد من أن ما يعنيه الباحث من المصطلح هو ذاته المقصود في المصدر التمهيدي . فمثلاً قد يعني الباحث بمصطلح «العزوف» الانتقال من مهنة التدريس إلى مهنة تعليمية أخرى فقط، ولكنه قد يعني بالدليل الانتقال الكلي من الوظائف التعليمية . [انظر النموذج رقم ١ = أ - ب] .

سؤال للمراجعة :

هل تأكدت أن مدلول المصطلحات في الدليل يتفق مع ما تعنيه بها أو هو على الأقل قريباً منه؟
إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة [مراجعة المصادر التمهيدية]، وإذا كانت بـ (لا) فارجع إلى الخطوة الثانية واختر مصطلحات أخرى تستطيع من خلالها أن تستفيد من المصادر التمهيدية .

الخطوة الرابعة: مراجعة المصادر التمهيدية:

كتبت الفهارس والملخصات وذلك لا استخراج قائمة بما كتب حول المشكلة وتحديد مواقعها، كأن تكون في دوريات أو تقارير... الخ. وما يعين الباحث أن معظم هذه المصادر تزود القارئ بنبذة مختصرة جداً عن البحث أو التقرير حتى يستطيع أن يعرف مدى ارتباطه بموضوعه. [انظر النموذج رقم ٢ = أ - ب]. وما يعين الباحث أيضاً أنه يمكن أن يستخدم هذه المصادر مباشرة أو عن طريق البحث في الكمبيوتر Computer Search لاختصار الوقت والجهد [انظر النموذج رقم ٣].

وتعتبر هذه الخطوة أهم خطوة في حصر المراجع وذلك لأن الباحث متى استطاع الحصول على قائمة استطاع أن يحصل على قوائم أخرى منها وذلك بالرجوع إلى قائمة المراجع في نهاية كل بحث أو تقرير تحصل عليه من القائمة الأساسية.

نموذج رقم ١ - (أ)
واصف المصدر التمهيدي

ERIC

THESAURUS OF ERIC DESCRIPTION

6th Edition

with a special chapter on

The Role and Function of the Thesaurus in Education

by

Dr. Frederick Goodman

Department of Education, University of Michigan

Macmillan Information

A Division of Macmillan Publishing Co., Inc.
New York

Coilier Macmillan Publishers
London

نموذج رقم - ١ - (ب) معاني المصطلحات

DESCRIPTORS

COLLEGE LIBRARIES Jul. 1986	COLLEGE ROLE Jul. 1986	COLLEGE SCIENCE Jul. 1986
NT Junior College Libraries	SN Functions expected of or carried out by the college in society	NT College Curriculum
BT Libraries	BT School Role	BT Science Curriculum
RT Archives	RT Colleges	RT Elementary School Science
Colleges	Educational Objectives	Secondary Schools Science
University Libraries	Educational Responsibility	
	Training Objectives	
(1) COLLEGE MAJORS Sep. 1986	COLLEGES Jul. 1986	COLLEGE SEGREGATION Jul. 1986
(V)UF Departmental Majors	UF Senior College	BT School Segregation
(V)NT Education Majors	NT Agricultural Colleges	RT Colleges
Liberal Arts Majors	Church Related Colleges	Colleges of Education
(1)BT College Students	Cluster Colleges	USE SCHOOLS OF EDUCATION
(6)RT Degree Requirements	Community Colleges	COLLEGE STORES Apr. 1975
Degree (Titles)	Dental Schools	SN Higher educational facilities that sell books and other merchandise for student needs.
Departments	Evening Colleges	UF College Bookstores
Specialization	Experimental Colleges	BT Facilities
Units of Study (Subject Fields)	Junior Colleges	RT Books
	Law Schools	Colleges
COLLEGE MATHEMATICS Jul. 1986	Literary Schools	Educational Facilities
NT College Curriculum	Medical Schools	Merchandising
BT Mathematics Curriculum	Negro Colleges	Student Unions
RT Elementary School Mathematics	Private Colleges	
Mathematics	Residential Colleges	
Mathematics Education	State Colleges	
Mathematics Instruction	Teachers Colleges	
Secondary School Mathematics	Upper Division Colleges	
COLLEGE PLACEMENTS Jul. 1986	BT Schools	College Student Relationship
BT Placement	RT College Administration	USE STUDENT COLLEGE RELATIONSHIP
RT Admissions Counselors	College Admission	
Advanced Placement Programs	College Attendance	
College Admission	College Buildings	
College Choice	College Cooperation	
College Freshmen	College Curriculum	
Colleges		
		COLLEGE STUDENTS Jul. 1986
		NT College Freshmen
		College Majors
		Graduate Students
		Junior College Students
		Middle Class College Students
		Nonresident Students
		Resident Assistants
		Student Teachers
		Terminal Students

(١) هذا هو المصطلح الذي ورد في المصدر التمهيدي وماتحته هي مدلولاته المستخدمة في المصدر التمهيدي.

(٢) UF مختصر لكلمة [Used For] أي أنه يغلب استخدام المصطلح بهذا المعنى الذي أمام UF.

(٣) NT مختصر لكلمة [Narrower Term] أي المعنى الضيق للمصطلح.

(٤) BT مختصر كلمة [Broader Term] أي المعنى الواسع للمصطلح.

(٥) RT مختصر لكلمة [Related Term] أي المعنى الذي له علاقة بالمصطلح.

نموذج رقم ٢ - (أ) محتويات المصدر التمهيدي^(١)

DECEMBER 1978

POLITICS and education—Continued

Great Britain

Bellie, the angry woman. B. Lodge. 11 Times Educ Supp 3293:7 Ag 11 '78

Heeds angered by use of figures for political ends; Dr Boyson's campaign on exam results—Times Educ Supp 3299:5 S 8 '78

Labour programme meets a little local difficulty. B. Lodge. Times Educ Supp 3292:3 Ag 4 '78

School-based training is conservative aim. P. Varsley. Times Educ Supp 3292:3 Ag 4 '78

Ireland

Stagnation and change in Israeli education. Y. Keshit. bibl Comp Educ 14:151-61 Je '78

Tanzania

Politics of high level inexperience supply in Tanzania. R. Brooks-Smith. bibl Comp Educ 14: 143-50 Je '78

POLITICS and literature

Der prosaisch bombastischen Tendenzpoesie hoffentlich den Todesstoß geben: Heine and the political poetry of the Vermerz. J. L. Simmons. bibl German Q 51:150-9 Mr '78

POLITICS and science. See Science—Political aspects.

POLK, Charles H.

Congratulations: now clean up the organization. Com Coll R 5:26-31 Spr '78

POLL, Ernest N.

Outstanding earth science teacher awards 1977-78. por J Geol Educ 26:167 S '78

POLLACK, Cecelia, and others

Developing auditory perception skills in kindergarten children. bibl Acad Therapy 14:73-80 S '78

POLLACK, Pamela, D.

(comp) Christmas books 78: a mixed bag. bibl Sch Lib J 25:112-6 O '78

POLLAK, George

Back to the basics. Jewish Educ 46: 5-9+ Wint '77; 46:41-2 Summ '78

Bullfro school population study. Jewish Educ 46:16-22 Summ '78

POLLS. See Public opinion polls

POLLUTION

See also
Air pollution

Control

Environment and the quality of life. P. Gritz. bibl Amn Sup & Curric Devel Yrbk 1978:89-93

POLLUTION, Sound. See Noise

POLYGONS

From polygons to pi. J. M. Scoryers. Math Teach 71:514 S '78

See also
Squares

POLYGRAPH

See also
Lie detectors and detection

POLYMERS and polymerization

Polymer experiments. See Issues of Journal of chemical education

See also
Rubber, Artificial

POLYNESIAN music. See Music, Polynesian

POLYNOMIALS

Extremal problems for polynomials. R. P. Boas. Am Math M 85:473-6 Je-J1 '78

POLYSULFIDES. See Sulfides

POLYTECHNIC of central London

Quota policy brings course closure fear. P. David. Times Higher Educ Supp 355:1 S 1 '78

POLYVINYL alcohol. See Vinyl alcohol

POMEROY, Edward C.

Are schools of education doing their job? yes. por Instructor 86:34 O '78

PONGE, Francis

Francis Ponge: *rimale* Versus *poésie*. R. U. Sherman. French R 52:62-72 O '78

PONTING, Richard Lee

Combining physics and drama. Phys Teach 16:482 O '78

PONTUTI, Lawrence F.

Revising English elective courses. NASBP Bull 62:102-3 S '78

POOCK, Edward

Passing game offense. por Coach Clin 15:18-20 O '77

POOR

When mainstreaming comes in, are the poor left out? D. A. Shiman. Learning 7:120-1 O '78

United States

Education and the transfer of inequality from generation to generation. P. R. Mood. bibl Teach Coll Rec 79:737-41 May '78

POP art. See Modernism (art)

POPE, Lilla

New look at homework. Teacher 96:94-5 O '78

POPELUS, John R. and Paradise, L.V.

Social studies objectives in theory and practice. Soc Stud 69:200-3 S/O '78

POPHAM, W. James

Well-crafted criterion-referenced tests. por Educ Lead 36:31-5 N '78

POPPER, Sir Karl Raimund

Is Popper more relevant than Bacon for scientists? L. J. Cohen. por Times Higher Educ Supp 348:11 J1 14 '78

Discussion. 351:10 Ag 4; 355:11 S 1 '78

POPPING, Mary. See Cohen, E. L. Jr. auth.

POPULAR culture

Popular culture & leisure: symposium. ed. by T. M. Kendo. bibl J Phys Educ & Rec 49: 34-63 O '78

See also
United States—Popular culture

POPULAR errors. See Errors, Popular

POPULAR music. See Music: Popular (songs, etc.)

تابع لنموذج رقم ٢ (أ) توضيح رموز وكيفية قراءة المصدر التمهيدي

ABBREVIATIONS

+	continued on later pages of same issue	educ	education, educational	p	pages
abp	archbishop	ent	entire	pa	paper
Ag	August	exper	experiment, experimental	pl	place
ann	annually			por	portrait
Ap	April	F	February	pound	pound
asen	association			pseud	pseudonym
Aut	Autumn	G	gulder	pr	part
auth	author			pub	publication, published
ave	avenue				publisher, publishing
				q	quarterly
bd	board	il	illustration (includes diagrams, plans)	rd	road
bibl	bibliography	inc	incorporated	repr	reprint
bi-m	bi-monthly	introd	introduction	rev	revised
bk	book				
blig	building	Jan	January	S	September
blvd	boulevard	Je	June	semi-ann	semi-annually
bp	bishop	Jl	July	ser	series
		Jr	June	soc	society
		Jt	June	Spr	Spring
cl	cloth			sq	square
co	company			sr	senior
co	company			sr	senior
coll	college	ld	limited	st	street
com	committee			Summ	Summer
com	committee			Summ	Summer
comm	commission			supp	supplement
comp	computer	Dlt	mark		
cond	condensed	m	monthly	tr	translated, translation, translator
cont	continued	monogr	monograph		
		Mr	March		
		My	May	v	volume
O	December	N	November	w	weekly
dept	department	natl	national	Wint	Winter
dr	drive	no	number		
ea	each	O	October	yr	year
ed	edited, edition, editor			yrbk	yearbook

For those unfamiliar with the form of reference used in the entries, the following explanation is given:

Sample entry: VOCATIONAL education
High schools
Working classes, L. K. Shaw. II Sch & Com
64:14-16+ My '78

Explanation: An illustrated article on the subject VOCATIONAL education—High schools entitled "Working classes" by L. K. Shaw will be found in volume 64 of School and Community, pages 14-16 (continued on later pages of the same issue) of May 1978 number

نموذج رقم ٢ - (ب) محتويات المصدر التمهيدي^(١)

24 Educational Admission Abstracts

039

Kimmel, S. P. and Baker, S. B. Standard high school diplomas for school dropouts. *Education* 103(4):369-371, Summer 1983.

Although school dropouts receive a second chance through adult education programs that feature the General Education Diploma (GED) or other alternatives, these citizens are still discriminated against because they do not possess a standard high school diploma. This paper presents a plan that recognizes the issue of discrimination and provides a clearly structured process for making the standard high school diploma available to dropouts in both the special education and general categories of intelligence. **Author**
Cross References: I-A, I-F

040

Looker, E. D. and Pineo, P. C. Social psychological variables and their relevance to the status attainment of teenagers. *American Journal of Sociology* 88(6):1195-1219, May 1983.

In order to examine the role of social psychological variables in the status transmission process, we collected data from 400 teenagers and their parents. The variables considered included the youth's self-concept of ability, the valuation of self-direction/conformity, the preferences of the parents, the father's occupational status, the occupational and educational aspirations, and the educational attainments of the teenager. The model developed suggests some necessary revisions to the basic "Wisconsin model" of status attainment in order to include the important roles played by both self-concept of ability and parental aspirations as intervening social psychological variables in this process. **Author**

Cross Reference: I-A

041

Roscoe, B., Peterson, K.L., and Shaner, J.M. Guidelines to assist educators in identifying children of neglect. *Education* 103(4): 395-398, Summer 1983.

More children are neglected than abused each year yet child abuse has received much more concern than child neglect. Educators can be among the first to identify neglected or potentially neglected children if they are aware of the characteristics and behaviors of these children. Various physical, social, emotional, and intellectual characteristics and behaviors are presented as are some comments on their and their parents' school involvement. These should assist educators in identifying neglected children and referring them to the appropriate personnel and agencies. **Author**

Cross Reference: I-F

(١) يشتمل على موجز عن البحث.

نموذج رقم - ٣ -

استخدام الكمبيوتر للبحث عن المصدر الاساسية والثانوية

المؤلف	: الخطاب، سميره
عنوان المؤلف	: جامعه عدن، اليمن الجنوبي الامانة العامة، اتحاد مجالس البحث العلمي العربية بغداد، العراق.
عنوان المجلة	: تنمية مساهمة المرأة العربية في النشاط المجتمعي، وثائق الندوة التي عقدها اتحاد مجالس البحث العلمي العربي والاتحاد العام لنساء العراق بغداد، ٢٦ - ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٣.
المحرر	: برنوطي، سعاد نايف.
الصفحات	: ١٩٣ - ٢١١
تاريخ النشر	: ١٩٨٢/١٠/٢٦
الناشر	: الامانة العامة، اتحاد مجالس البحث العلمي العربية، بغداد، العراق.
لغة الوثيقة	: العربية
التوفر	: المصدر. المركز.
الرقم الداخلي	: ٤٠٤٣٠٠٣٣١٤
نوع الوثيقة	: مؤتمر
العنوان	: المكتبات والتوثيق والمعلومات كمطلبات اساسية في حركة البحث العلمي من أجل تعميق مساهمة المرأة في النشاط المجتمعي.
المؤلف	: السعيد، عز الدين
عنوان المؤلف	: الجامعة، المستنصرية، مصر

تابع نموذج رقم (٣)

عنوان المجلة	: تنمية مساهمة المرأة العربية في النشاط المجتمعي ، وثائق الندوة التي عقدها اتحاد مجالس البحث العلمي العربية والاتحاد العام للنساء العراق بغداد، ٢٦ - ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر - ١٩٨٢
المحرر	: برنوطي ، سعاد نايف
الصفحات	: ١٧٩ - ١٩١
تاريخ النشر	: ١٩٨٢/١٠/٢٦
الناشر	: الأمانة العامة، اتحاد مجالس البحث العملي العربية، بغداد، العراق
لغة الوثيقة	: العربية
التوفر	: المصدر. المركز

الرقم الداخلي	: ٤٠٤٣٠٠٣٣١٣
نوع الوثيقة	: مؤتمر
العنوان	: المرأة والعمل السياسي
عنوان المؤلف	: عبيد، ثريا أحمد
عنوان المؤلف	: الأمم المتحدة، اللجنة الاقتصادية لغربي آسيا، بغداد، العراق، الأمانة العامة، اتحاد مجالس البحث العلمي، بغداد، العراق.
عنوان المجلة	: تنمية مساهمة المرأة العربية في النشاط المجتمعي ، وثائق الندوة التي عقدها اتحاد مجالس البحث العلمي العربية والاتحاد العام لنساء العراق بغداد، ٢٦ - ٢٨ تشرين لأول / أكتوبر - ١٩٨٢

تابع نموذج رقم (٣)

المحرر	: برنوطي ، سعاد نايف
الصفحات	: ١٥٧ - ١٧٧
تاريخ النشر	: ١٩٨٢/١٠/٢٦
الناشر	: الأمانة العامة، اتحاد مجالس البحث العلمي، بغداد، العراق
لغة الوثيقة	: العربية
التوفر	: المصدر، المركز
الرقم الداخلي	: ٤٠٤٣٠٠٣٣١٢
نوع الوثيقة	: مؤتمر
العنوان	: الواقع الاجتماعي للمرأة العربية
المؤلف	: بنوي، حاجه كاشف
عنوان المؤلف	: اللجنة الوطنية لليونسكو، السودان
لجته المصدر	: الأمانة العامة، اتحاد مجالس البحث العلمي العربية، بغداد، العراق
عنوان المجله	: تنمية مساهمة المرأة العربية في النشاط المجتمعي، وثائق الندوة التي عقدها اتحاد مجالس البحث العلمي العربية والاتحاد العام

سؤال للمراجعة :

هل تكون لديك قائمة بمراجع ذات صلة وثيقة بموضوعك، وكافية كماً وكيفاً ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الخامسة [تحديد الأماكن التي توجد بها المصادر]، وإذا كانت بـ (لا) فمزيداً من البحث في مختلف أنواع المصادر التمهيدية.

الخطوة الخامسة : تحديد الأماكن التي توجد بها المصادر.

بعد أن تتكون القائمة لدى الباحث، عليه أن يتأكد من الأماكن التي يمكنه أن يحصل فيها على ما فيها من مصادر أساسية وثانوية، كأن تكون في مكتبة عامة أو خاصة أو لدى الجهة التي نشرتها . . . الخ حتى يسهل عليه الرجوع إليها.

وهذه الخطوة تعفي الباحث من ضرورة تجميعها بالشراء أو التصوير إلا إذا دعت الحاجة لذلك.

سؤال للمراجعة :

هل حددت في أي مكان أو عند من سوف تجد المراجع ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة السادسة [إعداد البطاقات]، وإذا كانت بـ (لا) فاعلم أنه لا بد من تحديد ذلك حتى يمكنك متابعة الخطوات.

الخطوة السادسة : إعداد البطاقات :

بعد أن تتحدد القائمة وتعين مواقعها يبدأ الباحث بإعداد بطاقة لكل مصدر بطول ١٣ سم وعرض ٨ سم تقريباً^(١)، ثم يقسمها إلى

(١) هذه الأبعاد ليست ملزمة ولكن كلما صغرت البطاقة كلما سهل استخدامها.

ثلاثة أقسام ويدون في القسم العلوي منها المعلومات البليوجرافية الخاصة بالمصدر ومؤلفه، وذلك مثل اسم المؤلف، عنوان المصدر، جهة النشر، تاريخه . . . الخ متبعاً في ذلك طريقة كتابة المراجع الواردة في هذا الدليل . [أنظر النموذج رقم ٤] .

نموذج رقم - ٤ -
بطاقة تسجيل المعلومات

أ- ٨	الفوال، صلاح، م. مناهج البحث في العلوم الاجتماعية
	القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٨٢ م. ص ص ٥٢ - ٧٠
المعلومات	
التقويم	

سؤال للمراجعة :

هل تحتوي كل بطاقة اعدتها على جميع المعلومات الببليوجرافية الخاصة بالمصدر ومؤلفه فيمكنك عن طريقها الرجوع إليه بسهولة ؟ إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة السابعة [القراءة وتسجيل المعلومات] ، وإذا كانت بـ (لا) فلا بد من اعادة ما نقص من تلك المعلومات حتى تتمكن من الاستفادة من البطاقة وبالتالي من المصدر

الخطوة السابعة : القراءة وتسجيل المعلومات :

بعد أن يُعدّ الباحث لكل مصدر بطاقة مدوّناً عليها المعلومات الببليوجرافية الخاصة بالمصدر ومؤلفه في القسم العلوي منها، يقوم بمراجعة كل مصدر وقراءته قراءة ناقده، ثم يدون المعلومات في القسم الأوسط من البطاقة مقتصرأ في ذلك على أهم النقاط الواردة فيه التي لها صلة بموضوعه ومراعياً الاختصار غير المخل.

هذا إذا لم يكن المطلوب نقل المعلومة بكاملها كما هي كأن تكون تعريفاً مثلاً أو نموذجاً معيناً أو رأياً محدداً لشخص محدد، وهنا توضع عند كتابتها بين قوسين نسبة لصاحبها.

ثم يدون في القسم السفلي من البطاقة تقويمه للمصدر مشيراً في ذلك إلى صلة المصدر بموضوعه ومافيه من آراء وأفكار جديدة أو نقاط ضعف. [أنظر النموذج رقم ٤].

سؤال للمراجعة :

هل اقتصرت فيما سجلته من معلومات على ما له صلة بموضوعك باختصار غير مغل ويدقة بالغة ، ومن ثم هل وضحت مدى ارتباط تلك المعلومات بموضوعك مشيراً إلى جوانب القوة والضعف فيها ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثامنة

(تبويب البطاقات) وإذا كانت بـ (لا) فأعد كتابة الخطوة السابعة .

الخطوة الثامنة : تبويب البطاقات :

تبويب البطاقات تبويماً يتناسب مع المشكلة، يعتبر عاملاً أساسياً في تسهيل الرجوع إليها والاستفادة منها، إلا أنه ليس هناك طريقة محددة يجب استخدامها دون الأخرى وإنما ذلك متروك للباحث ليبحث عن الطريقة التي يتحقق بها الهدف من التبويب، كأن تكون طبقاً للعناصر أو الجوانب التي يحددها الباحث لفصل الدراسات السابقة فمثلاً قد يحدد الباحث في مشكلة « العزوف عن التدريس » الجوانب التي يتضمنها فصل الدراسات السابقة بالجوانب التالية :-

الجانب الأول	العوامل المادية
الجانب الثاني	العوامل الاجتماعية
الجانب الثالث	العوامل الوظيفية
الجانب الرابع	العوامل الاعدادية
الجانب الخامس	العوامل الشخصية

فيكون التبويب باعطاء مجموعة البطاقات التي لها صلة بالعوامل المادية حرف (أ) ثم ترقيم ترقياً متسلسلاً وفقاً لأهميتها وقرب صلتها بموضوع البحث . وبهذا يصبح رمز [أ - ١] يعني أن البطاقة التي تحمله هي أهم وأقرب بطاقة لها صلة بالموضوع من الجانب المادي، وتأتي بعدها البطاقة التي تحمل رمز [أ - ٢] . . . الخ . وهكذا يستمر العمل في البطاقات الخاصة بالعوامل الاجتماعية كأن تأخذ رمز [ب - ١] . . . الخ ، والعوامل الوظيفية تأخذ رمز [ج - ١] . . . الخ وهكذا الحال في بقية العوامل . [أنظر النموذج رقم ٤]

سؤال للمراجعة :

هل الرجوع إلى البطاقة، ومعرفة موقعها - عند إخراج فصل

الدراسات السابقة - وكذلك مدى أهميتها أصبح واضحاً وميسوراً ؟
 إذا كانت الأجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة التاسعة
 [إخراج الفصل]، وإذا كانت بـ (لا) فأعد التبويب حتى يسهل
 عليك اخراج الفصل .

الخطوة التاسعة : إخراج الفصل :

الخطوة الأخيرة من خطوات مراجعة الدراسات السابقة هي
 الخطوة التي يسعى الباحث للوصول إليها، وبعبارة أخرى، تعتبر جميع
 الخطوات السابقة وسائل يستعين بها الباحث للوصول إلى هذه
 الخطوة .

ويتم اخراج الفصل بأن يقسمه الباحث إلى ثلاثة أقسام :-

أ - مقدمة :-

يشير فيها الباحث لما بذله من جهد في سبيل الحصول على
 دراسات ذات صلة بالمشكلة، وما اعترضه في ذلك من صعوبات،
 وكيف حاول التغلب عليها. وكذلك يشير فيها إلى التبويب الذي
 اختاره لعرض وإخراج فصل الدراسات السابقة، وأسباب اختياره
 لهذا التبويب .

ب - عرض للدراسات السابقة :-

وهنا يقوم الباحث بعرض الدراسات السابقة طبقاً للتبويب الذي
 اختاره. ويشتمل العرض في كل جانب من الجوانب التي بَوَّبَ فيها
 الفصل على .

مقدمة :

وصف لمحتوى الدراسات .

ملخص : يوضح فيه نقاط القوة والضعف وموقع دراسته فيها .

جـ - ملخص عام :-

لكل ماورد في الفصل؛ ويركز فيه الباحث على أهم جوانب القوة والضعف أو الكمال والنقص في الدراسات السابقة، مشيراً فيه أيضاً إلى موقع دراسته منها ودورها في تلافي الضعف والنقص، حتى يتحقق الهدف الذي من أجله تمت مراجعة الدراسات السابقة [البدء مما انتهى منه الآخرون].

سؤال للمراجعة :-

بعد ما عرضته من دراسات سابقة، هل توصلت إلى القناعة بأن موضوع بحثك لم يبحث من قبل ؟ أو - إن كان بحث - هل لديك من الدواعي المقنعة ما يدعوك إلى إعادة بحثه ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فقد أكملت كتابة الفصل الثاني من البحث وبعد شكر الله على اعانته لك على اتمامه، ابدأ متكلماً عليه في كتابة الفصل الثالث.

أما إذا كانت الإجابة بـ (لا) فلا بد من تعديل موضوع بحثك لئلا يكون صورة لدراسات سابقة، وعلى هذا يلزمك تعديل خطوات الفصلين الأول والثاني.

استدراك

قد يعوق الباحث - الذي لا يجيد اللغة الانجليزية - عدم توافر المصادر التمهيدية باللغة العربية، ولهذا عليه أن يبحث عن المصادر ذات الصلة بموضوعه بطريقته الخاصة كأن يقوم بنفسه بالبحث في المكتبات، أو يستشير من له صلة بمثل موضوعه من ذوي التخصص . . . أو . . . الخ. ومتى ما تكونت لديه قائمة يبدأ بتطبيق خطوات هذا الفصل من الخطوة الخامسة.

٣ - تصميم وإجراء البحث :

RESEARCH DESIGN AND PROCEDURE

تعتمد ثقة القارئ بنتائج البحث وتوصياته على خطوات إجرائه ولهذا يصبح توضيح تلك الخطوات وإعدادها بدقة أمراً لازماً لنجاح البحث والاستفادة منه .

وأهم ما يجب أن يشتمل عليه هذا الباب من خطوات ما يلي :-

الخطوة الأولى : منهج البحث : Research Method

أول خطوة يجب على الباحث أن يوضحها من خطوات اجراء البحث هي تحديد منهج البحث وذلك لأن كل ما يتلوهها من خطوات ينطلق منها ويتشكل طبقاً للمنهج المستخدم . فالمنهج ماهو إلا إجابة لسؤال [كيف] يجرى البحث ؟

ولتحديد منهج البحث، يتعين على الباحث أن يقرر ابتداءً هدف البحث ؛ هل هو معرفة العلاقة بين متغيرين أو أكثر، أو معرفة الفرق بينهما، أو مجرد وصف للظاهرة المراد دراستها، أو هو تحليل لها، أو تفسير الماضي بغرض معرفة الحاضر وذلك لأن المنهج يأتي تبعاً للهدف من الدراسة . فمثلاً قد يهدف الباحث في بحثه إلى معرفة العلاقة بين الرسوب في مادة الرياضيات وطريقة تدريسها، فيكون أنسب المناهج هنا هو المنهج الارتباطي .

سؤال للمراجعة :-

هل تأكدت أن المنهج الذي اخترته هو أوفق منهج لدراسة موضوعك ؟ إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثانية [مجتمع البحث] ، وإذا كانت بـ (لا) فاقراً ماكتب حول

المناهج في كتاب (المدخل) حتى يتضح لك الفرق بين منهج ومنهج آخر.

الخطوة الثانية : مجتمع البحث : Population

عندما يراد من البحث أن تُعمَم نتائجه، فلا بد من توضيح من يمكن أن تُعمَم عليهم، أي لابد من توضيح (مجتمع البحث) وهو كل من يمكن أن تُعمَم عليه نتائج البحث سواء أكان مجموعة أفراد أو كتب أو مباني مدرسية . . . الخ وذلك حسب طبيعة مشكلة البحث. وتوضيح مجتمع البحث ليس ضرورياً لتعميم نتائج البحث فقط ولكن ليتمكن الباحث من اختيار عينته أيضاً.

ومن أجل أن يختار الباحث عينة ممثلة لمجتمع البحث، لابد أن يكون لديه المام كاف بأفراد مجتمع البحث وذلك مثل اسمائهم، مواقعهم الخ. ولكن قد يكون هذا متعذراً في حالة ما إذا كان المجتمع كبيراً، فعند ذلك يلجأ الباحث اضطراراً إلى ما يسمى بـ [المجتمع الذي يمكن التعرف عليه Possible Population] وهو حصر أكبر عدد ممكن يستطيع الباحث أن يتعرف عليه ليختار منهم عينة لبحثه ؟

سؤال للمراجعة :

هل تستطيع أن تتعرف على جميع أفراد مجتمع البحث ؟ ومن ثم هل لديك من الوقت والجهد ما يمكنك من تطبيق الدراسة عليهم جميعاً ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فتجاوز الخطوة الثالثة وانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة [تصميم اداة البحث]، وإذا كانت الاجابة بـ (لا) فحدد المجتمع الذي يمكن التعرف عليه وأن استطعت أن تطبق عليه البحث فتجاوز الخطوة الثالثة إلى الرابعة وإن لم تستطع

فانتقل إلى كتابة الخطوة الثالثة [عينة البحث وطريقة اختيارها].

الخطوة الثالثة : عينة البحث وطريقة اختيارها : Sampling

قد يتعذر على الباحث تطبيق بحثه على جميع أفراد مجتمع البحث، أو حتى على المجتمع الذي يمكن التعرف عليه وذلك نظراً لكبر العدد وقلة الوقت، فيمكنه أن يختار عينة ممثلة لمجتمع البحث يكون حجمها متناسباً مع حجم مجتمع البحث حتى يمكن تمثيله.

ولصدق تمثيل العينة لمجتمع البحث، على الباحث أن يختار أنسب الطرق^(١) التي تتفق مع طبيعية المشكلة وطبيعة مجتمع البحث لتعيين أفراد العينة، فقد تكون الطريقة العشوائية مثلاً مناسبة لمشكلة ولمجتمع بحث ولكنها غير مناسبة لمشكلة أخرى . . . وهكذا بالنسبة لبقية طرق اختيار العينة. إلا أنه يغلب في البحث في العلوم السلوكية استخدام الطريقة العشوائية في اختيار أفراد العينة من مجتمع البحث وذلك لأنها هي الطريقة التي تكون فيها الفرصة متساوية ودرجة الاحتمال واحدة لأي فرد من أفراد مجتمع البحث ليتم اختياره كأحد أفراد عينة البحث دوغماً أي تأثير أو تأثير.

ويمكن تنفيذ الاختيار العشوائي بإحدى طريقتين :-

الطريقة البسيطة :-

إذا كان عدد أفراد المجتمع الكلي صغيراً، فيتم الاختيار العشوائي بإعطاء كل فرد من أفراد مجتمع البحث رقماً ومن ثم خلط هذه الأرقام بعضها ببعض حتى لا يمكن تسلسلها أو معرفتها. ومن ثم سحب أرقام بعدد حجم العينة المراد الاختيار منها، ليتم تطبيق الدراسة عليهم بصفاتهم عينة ممثلة للمجتمع البحث.

(١) لمزيد من التفصيل حول الطرق وأنواعها، يستحسن الرجوع إلى كتاب (المدخل).

استخدام جدول الاعداد العشوائية :-

لا يلجأ الباحث لاستخدام هذه الطريقة إلا عندما يكون عدد أفراد مجتمع البحث كبيراً. وهذه الجداول عبارة عن قائمة طويلة جداً من أرقام، كل رقم يتكون من خمسة أعداد تم ترتيبها بواسطة الكمبيوتر وذلك لضمان عدم تسلسلها^(١).

وهذه القائمة ذات امتدادين طولي وعرضي، ففي الطولي أرقام الصفوف العرضية وتم ترتيبها بالتسلسل، فرقم واحد مثلاً يشير إلى السطر الأول من هذه الاعداد. أما العرضي فهو عبارة عن عشرة حقول من واحد إلى عشرة، وكل حقل عرضي يقع تحته رقم يتكون من خمسة اعداد وذلك كما في المثال التالي :-

الترتيب الصف	الحقول									
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١	٣٨٥١٧	٨٤٢٧٠	٥٠٠٨٧	٧٢٧٤٠	٥٠٦٠٠	٤٧٣٥٢	٧٢٤٩٧	٠٦٨٢٣	٣٢٥٠٥	٢٦٧٩١
٢	٤٨٦٠٤	٥٤٠٧٨	٥٠٥٤١	٨٥٥٩٨	٦٤٩٤٨	٧٤٧٤٧	٥٦٥٠٥	٢٨٥٩٧	٢١٥٧١	٣١٣٥٠
٣	٥٧٤٥٥	٧٦٠٢٦	٥٨٨٨١	٢٤٩٣٩	٥٢٤٢١	٩٢١٣٥	١٠١٨٩	٢٩٥٦٣	٣٥١٠٤	٨٣١٠٧
٤	٥٩٦٧٣	١٦٩٥٥	٠٥١٣٨	٩٠١٤٠	١٢٠٢٥	٠٩٠١٥	٢٧١٨٧	٨٠٦٩٢	٣٤٣٣٢	٤٧٨٩٤
٥	٧٦٩٦٥	٣٢٥٨٠	٦٣٥٤١	٨٩٨٢٥	٦٦١٦٤	٧٢٣١٥	٣٣٤٨٢	٠٨٢٨١	٩٤٣٦٥	٧٤٥٠٠

ولتوضيح استخدام هذه الأرقام، نفرض أن عدد أفراد مجتمع البحث [٥٣٠] مدرس ويريد الباحث أن يختار عينة قدرها ١٢٠ مدرساً.

ويتم الاختيار بالطريقة التالية :-

(١) توجد هذه القائمة في معظم كتب مناهج البحث وكتب الاحصاء.

يختار رقم من الصفوف ورقم من الحقول، ثم إذا كان مجتمع البحث بالمئات فيقرأ الوحدات الثلاث الأولى من اليمين إلى اليسار، وإذا كان بالآلاف فيقرأ الوحدات الأربع . . . وهكذا، فإن كان يدخل ضمن مجتمع البحث فيعتبره أول فرد من أفراد العينة، وإذا لم يكن كذلك يدعه ويبحث عن حقل آخر. فمثلاً لنفرض أنه اختار الصف الأول والحقل الخامس فيكون اختار رقم [٦٠٠] وهذا غير داخل في مجتمع البحث فلذا لابد أن يختار حقلاً آخر وليكن الحقل السادس فيقرأ الرقم فيجده [٣٥٢] وهذا داخل في مجتمع البحث فيكون صاحب هذا الرقم في المجتمع هو الأول من أفراد العينة ويكون الباحث بهذا انتهى من اختيار الأول من أفراد العينة التي ينوي اختيارها [١٢٠] وعليه أن يستمر بهذه الطريقة حتى يختار جميع أفراد العينة.

ويلاحظ أن سبب تعدد الحقول للرقم الواحد من الصفوف هو أن يمكن استخدام الصف إلى عشر مرات، ففي المثال الذي ذكرناه استخدم الباحث الصف ذي الرقم واحد والحقلين الخامس والسادس، ولكنه يمكنه أيضاً أن يستخدم الصف ذاته ولكن مع حقول أخرى، كان يختار الصف ذا الرقم واحد والحقل السابع أو الثامن أو التاسع . . . الخ.

كما يلاحظ أن الأرقام التي تقع تحت كل حقل تتكون من خمسة أعداد وذلك حتى يمكن استخدامها ولو وصل عدد مجتمع البحث إلى عشرات الآلاف.

سؤال للمراجعة :-

هل حجم العينة يتناسب مع حجم مجتمع البحث ؟ وهل طريقة اختيارها تتناسب مع المشكلة ومجتمع البحث ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة [تصميم اداة البحث] وإذا كانت بـ (لا) فلا بد من زيادة عدد أفراد العينة حتى يتحقق التناسب بين المجتمع والعينة، وكذلك لابد من الاطلاع على الطرق المختلفة لاختيار العينة في كتاب [المدخل] حتى يمكنك اختيار الأوفق .

الخطوة الرابعة : تصميم أداة البحث : Instrumentation

يفترض أن الباحث عندما يصل إلى هذه الخطوة يكون قد اتم ما يأتي :-

١ - وضح ماهية المشكلة [على الوجه الذي ذكر . في الفصل الأول] .

٢ - راجع الدراسات السابقة [على الوجه الذي ذكر . في الفصل الثاني] .

٣ - حدّد مجتمع البحث واختار عينة ممثلة له .

وذلك ليقوم بتصميم اداة البحث المناسبة التي تتناسب مع طبيعة المشكلة ومنهج البحث المستخدم . فقد يكون (الاستفتاء) مثلاً هو الاداة المناسبة مع مشكلة معينة ، بينما تكون (المقابلة) أو اختيار (اختبار مقنن) أوفق لمشكلة أخرى . . . وهكذا^(١) .

وحتى لا يقع الباحث في اخطاء - قد لا يكتشفها الا عند التحليل - وهي تؤثر على البحث ، يستحسن أن .

١ - يستشير متخصصاً في الاحصاء - إذا كان سيقوم بتحليل المعلومات احصائياً - حتى يستطيع أن يصمم الأداة وفقاً لاسئلة

(١) يستحسن الرجوع لفصل « أدوات البحث » في الكتاب الأول من هذه العلسلة .

البحث أو فروضه ويتوب بنودها تبويماً يستطيع معه أن يحلل المعلومات بوقت قصير وجهد قليل.

٢ - يقوم باجراء دراسة أولية Pilot Study وذلك بتوزيع الاداة التي صممها على عدد قليل ممن تنطبق عليهم مواصفات أفراد العينة وذلك ليتمكن من اختبار صحة لغتها ووضوح مدلولها وكذلك ليختبر مدى صدقها وثباتها، وليتمكن من اكتشاف وتلافي ماقد يواجهه من صعوبات عندما يطبق الاداة تطبيقاً نهائياً.

وما يجب ذكره هنا إنه لا يتحتم على الباحث تصميم الاداة وإنما يمكنه تطبيق أداة سبق أن استخدمت من قبل شخص غيره أو جهة أخرى بشرط :-

- ١ - أن يشير الباحث إلى ذلك صراحة.
 - ٢ - أن تكون مناسبة لموضوعة.
 - ٣ - أن يتأكد من صدقها وثباتها.
 - ٤ - أن يضمن البحث دليلاً على الإذن بتطبيقها من قبل من صممها.
- إلا أنه مع هذا كله ينصح الباحث بأن يصمم أداته بنفسه، وذلك لتنمية مهارة التصميم لديه ولو واجه في ذلك ما واجهه من صعوبات.
- سؤال للمراجعة :-

هل تأكدت من مدى مناسبة الاداة التي صممتها أو اخترتها لموضوعك، وهل استشرت متخصصاً عند تبويبها وإخراجها، وأخيراً هل ثبت صدقها وثباتها ووضوح مدلول بنودها ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الخامسة [تحليل المعلومات] وإذا كانت بـ [لا] فعليك تعديلها حتى تتأكد من أنها أصبحت صالحة للتطبيق، لأنه على قدر صلاحها يكون البحث دقيقاً وتتمكن بموجبها أن تحيى على أسئلة البحث أو تختبر فروضه.

الخطوة الخامسة : تحليل المعلومات Data Analysis

ينبغي للباحث بعد أن يفرغ من تصميم أو اختيار أداة البحث مباشرة أن يحدد الأسلوب الذي سوف يطبقه لمعالجة المعلومات بعد جمعها، كأن يختار - مثلاً - الأسلوب الإحصائي في حالة ما إذا كان سيحلل المعلومات كلها أو بعضها احصائياً.

ولضمان مدى مناسبة الأسلوب يستحسن أن يستشير الباحث فيه متخصصاً في الاحصاء، أو يعرض طريقته في التحليل على ذي خبرة إذا كان تحليله غير احصائي.

سؤال للمراجعة :-

هل تأكدت من أن أسلوب التحليل الذي اخترته هو أوفق أسلوب لتحليل معلومات بحثك ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة السادسة [جمع المعلومات] وإذا كانت بـ (لا) فاستعن بذوي الخبرة والمعرفة لتقرير الأوفق، علماً بأن هذا لا يغنيك عن القراءة حول أسلوب المعالجة الذي تختاره خاصة عندما يكون أسلوباً احصائياً.

الخطوة السادسة : جمع المعلومات Data Collection

بعد أن ينتهي الباحث من تصميم أو اختيار أداة البحث ويطمئن لملائمتها ومدى صدقها وثباتها ويحدد الأسلوب المناسب لمعالجة المعلومات، يقوم بتوزيعها على أفراد العينة بشرط أن يتخذ مسبقاً عدداً من السبل التي تكفل له استلامها بعد الاجابة عليها وذلك مثل :-

١ - اشتغالها على رسالة مصاحبة، توضح للمجيب عليها الهدف من البحث ودوره في تحقيقه

٢ - ارسال ظرف معنون ومزود بطابع في حالة ما إذا كانت ستعود اليه بالبريد.

٣ - متابعة مستمرة من قبله أو من قبل من يمثله . . . الخ .

سؤال للمراجعة :

هل استلمت الاداة بعد الإجابة عليها ؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فقد اكملت بذلك كتابة الفصل الثالث، وابدأ متكللاً على الله بكتابة الفصل الرابع .

أما إذا كانت الإجابة بـ (لا) فعليك بتطبيق طرق أخرى تكفل لك استلامها، كأن تكتب لكل فرد ممن استلم الاداة رسالة أخرى تؤكد له فيها دوره في اكمال البحث وتحقيق الهدف منه، وتأمل منه الاسراع في الاجابة عن الاداة وارسالها .

استدراك

قد يوحي تسلسل هذه الخطوات بأن الفصل الثالث لا بد أن يشتمل عليها دون غيرها، فلا بد لكل بحث من مجتمع بحث، أو عينة مثله، وتصميم أداة . . . الخ .

ولكن الحقيقة أن خطوات هذا الفصل - رغم أن التركيز فيها ورد من خطوات كان طبقاً لما هو مطلوب في المنهج الوصفي والتجريبي - يجب أن تنطلق أساساً من منهج البحث المستخدم - كما ذكر - ولهذا جاءت ضرورة (تحديد منهج البحث) من حيث هو أول خطوة من خطوات هذا الفصل لأنه عليه يتوقف [كم وكيف] خطوات هذا الفصل ؛ فمثلاً عندما يكون المنهج التاريخي هو المطبق فلا بد من (جمع معلومات) ولكنها من المصادر الأساسية والثانوية حتى يتمكن من اجابة اسئلة البحث . ولا بد من (تحليل معلومات) ولكنها بتطبيق

اسلوب النقد الداخلي والخارجي ، وابرار الادلة ومحاولة اكتشاف العلاقة مثلاً . ولا بد من (أداة) ولكنها الملاحظة والتحليل .

كما أنه قد لا يكون هناك حاجة لتحديد مجتمع البحث وبالتالي فلا ضرورة لاختيار عينة منه .

٤ - تحليل المعلومات DATA ANALYSIS

طبيعة المشكلة ومنهج البحث المطبق وكذلك الأداة التي جمعت بها المعلومات عوامل ذات أثر كبير على الكيفية التي يمكن بها تحليل المعلومات، وعليه فإنه لا يمكن القول بأن هناك طريقة واحدة للتحليل دونما أي نظر أو اعتبار لهذه العوامل.

هناك خطوات محددة يمكن أن يستعين بها الباحث قابلة للتكيف مع أي مشكلة وفي أي منهج وبأي أداة لأنها خطوات إجرائية تهدف إلى تدرج عملية التحليل، ولهذا يمكن للباحث أن يكيف مضمون كل خطوة لما تتطلبه مشكلته والمنهج الذي طبقه والأداة التي جمع بها معلوماته. ولعل أوضح مثال على ذلك : خطوة [تبويب المعلومات] فالتبويب ليس من الضروري أن يكون رقمياً بل يمكن أن يكون بجمع الموضوعات المتشابهة، أو بتسلسل الموضوعات بكيفية تهيئها للتحليل. وهكذا الحال في بقية الخطوات.

ويمكن أن يتدرج الباحث في تحليل معلوماته وفقاً للخطوات التالية :

الخطوة الأولى : مراجعة المعلومات

بعد أن تجتمع المعلومات لدى الباحث يقوم بمراجعتها وذلك بهدف استخراج ما يمكن أن يؤثر على علمية نتائج البحث ومحاولة التأكد من صحة المعلومات. ويمكن تطبيق هذه الخطوة والاستفادة منها عندما يضع الباحث عدداً من بنود أداة البحث للتأكد من مدى جدية المجيب في إجابته، ففي هذه الخطوة يقوم الباحث بمراجعة هذه البنود ليتضح له من أولى الإجابة عنايته وحاول أن يجيب إجابة صحيحة ومن

لم يَقم بذلك حتى يعزل إجابته لثلاث نتائج البحث بإجابات غير صحيحة. فمثلاً :-

قد يضع الباحث في أول الاستمارة سؤال [كم عمرك؟] ثم تكون الإجابة [٣٥ سنة]، ثم يضع السؤال الثاني في مكان بعيد عن السؤال الأول [متى ولدت؟] ثم يجيب بما يفيد أن عمره [٤٥ سنة]، وفي مثل هذه الحالة يتبين أن المجيب لم يهتم بإجابته فيتعين على الباحث استبعادها.

وهذا عندما تكون أداة البحث «استفتاء» أو «مقابلة»، ولكن عندما تكون الاداة «الملاحظة والتحليل» فتتم المراجعة بأسلوب يختاره الباحث للتأكد من مدى صحة المعلومات.

وفي حالة تطبيق المنهج التاريخي «فالأخذ بعملية النقد الداخلي والخارجي يعتبر الخطوة الأولى» [مراجعة المعلومات] من خطوات تحليل المعلومات.

سؤال للمراجعة :

بعد أن توفرت لديك جميع المعلومات الضرورية لاجابة اسئلة البحث أو لاختبار فروضه، هل تأكدت من مدى صحتها للتحليل، أي هل راجعتها بدقة لثلاث تكون هناك - مثلاً - معلومات متناقضة ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثانية [تبويب المعلومات] وإذا كانت بـ (لا) فأعد مراجعتها واستبعد كل ما من شأنه أن يؤثر على سلامة ودقة التحليل.

الخطوة الثانية : تبويب المعلومات .

يحتاج الباحث إلى هذه الخطوة عندما تكون أدواته والملاحظة

والتحليل» أو إذا لم يسبق أن بَوَّبَ الأداة عندما صممها أو اختارها إذا كانت استفتاء مثلاً.

تبويب المعلومات يهدف إلى تهيئة المعلومات للتحليل بطريقة يختارها الباحث فمثلاً عندما تكون المعلومات في استمارات «استفتاء» يمكن تبويبها باتباع ما يلي:

المرحلة الأولى:

يمكن تطبيق هذه الخطوة بأن يضع الباحث رقماً لكل إجابة - استفتاء - فرد من أفراد العينة ويسمى [رقم الهوية] على الركن الأيسر العلوي للصفحة الأولى من الاستفتاء، ويتم ذلك وفقاً لعدد بنود الاستفتاء وللمجموع الكلي للاستمارات، كما هو موضح في الجداول التالية:

أولاً: إذا كان عدد البنود [٧٧] فأقل والمجموع الكلي للاستمارات [٩٩] فأقل فيتم الترقيم كالآتي:

رقم الهوية	رقم الاستمارة
٠١	١
٠٢	٢
٠٩	٩
٢٥	٢٥
٧٥	٧٥
٩٩	٩٩

ثانياً: إذا كان عدد البنود أكثر من [٧٧] والمجموع الكلي للاستثمارات [٩٩] فأقل فيتم التقييم كالآتي:

رقم الهوية	رقم الاستمارة
٠١٢/٠١١ ^(١)	١
٠٥٢/٠٥١	٥
١٠٢/١٠١	١٠
٧٥٢/٧٥١	٧٥
٩٩٢/٩٩١	٩٩

ثالثاً: إذا كان عدد البنود [٧٧] فأقل والمجموع الكلي للاستثمارات لا يقل عن [١٠٠] ولا يزيد على [٩٩٩] فيتم التقييم كالآتي:

رقم الهوية	رقم الاستمارة
٠٠١	١
٠٠٥	٥
٠١٠	١٠
٠٧٥	٧٥
١٢٠	١٢٠
٩٩٩	٩٩٩

(١) أصبح رقم الهوية مركباً من رقمين لأن كل استمارة تحتاج إلى بطاقتي تفرغ.

رابعاً: إذا كان عدد البنود أكثر من [٧٦] والمجموع الكلي للاستثمارات لا يقل عن [١٠٠] ولا يزيد على [٩٩٩] فيتم التقييم كالآتي:

رقم الهوية	رقم الاستثمار
٠٠١٢/٠٠١١	١
١٠٠٢/١٠٠١	١٠٠
٥٥٥٢/٥٥٥١	٥٥٥
٧٩٢٢/٧٩٢١	٧٩٢
٩٩٩٢/٩٩٩١	٩٩٩

وهكذا يستمر التقييم: كل ما زاد عدد بنود الاستثمار، يصبح رقم الهوية مركباً لأنه يعتمد على سعة بطاقة التفرغ والتي تتكون من [٨٠ حقلاً] في السطر الواحد. وكلما زاد العدد الكلي للاستثمارات يزداد عدد خانات رقم الهوية [انظر النموذج رقم ٥].

المرحلة الثانية:

بعد وضع رقم الهوية لكل استثمار يضع رقماً لكل بند من بنودها على أن يبدأ بالرقم الذي يلي رقم هوية الاستثمار [انظر النموذج رقم ٥] وذلك كما في الجداول التالية:

١ - مثال لاستمارة لم تتجاوز بنودها [٧٧] ولم يصل العدد الكلي لأكثر من [٩٩] استمارة.

رقم هوية البند	رقم تسلسل البند	رقم هوية الاستمارة
٣	١	٠١
٤	٢	٠١
٥	٣	٠١
٨	٦	٠١
١٢	١٠	٠١

٢ - مثال لاستمارة تزيد بنودها على [٧٧] ولكن مجموع الاستمارات لا يتجاوز [٩٩] استمارة.

رقم هوية البند	رقم تسلسل البند	رقم هوية الاستمارة
٤	١	٠١١
٨	٥	٠١١
٤	٥١ ولكنه الأول من النصف الثاني	٠١٢
٦	٥٣ ولكنه الثالث من النصف الثاني	٠١٢

٣ - مثال لاستمارة لم تتجاوز بنودها [٧٧] ولكن المجموع الكلي للاستمارات أكثر من [٩٩].

رقم هوية البند	رقم تسلسل البند	رقم هوية الاستمارة
٤	١	٠٠١
٥	٢	٠٠١
٨	٥	٠٠١
٩	٦	٠٠١
١١	٨	٠٠١

٤ - مثال لاستمارة تزيد بنودها على [٧٧] والمجموع الكلي للاستمارات أكثر من [٩٩].

رقم هوية البند	رقم تسلسل البند	رقم هوية الاستمارة
٥	١	٠٠١١
٨	٤	٠٠١١
٥	٥١ ولكنه الأول من النصف الثاني	٠٠١٢
٨	٥٤ ولكنه الرابع من النصف الثاني	٠٠١٢

المرحلة الثالثة :

يقوم الباحث بترقيم الاجابات المختلفة لكل بند من بنود الاستمارة .

فمثلاً : لنفرض أن البند الأول هو

كم كان عمرك عندما انتقلت من التدريس ؟

٤٠ - ٣٦

٣٥ - ٣١

٣٠ - ٢٥

فيكون الترقيم بإعطاء كل حقل من هذه الحقول رقماً حتى يصبح هكذا

٣
٤٠ - ٣٦

٢
٣٥ - ٣١

١
٣٠ - ٢٥

[انظر النموذج رقم ٥]

سؤال للمراجعة :

هل تعتقد أن طريقتك في التبويب - سواء كانت كمية كما في الأمثلة السابقة أو كيفية - تسهل عليك عملية التحليل ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثالثة [تفريغ المعلومات] وإذا كانت بـ (لا) فلا بد من البحث واستخدام طريقة أخرى تقتنع بأنها سوف تتيح لك تحليل المعلومات بسهولة حتى تختصر على نفسك وقتاً وجهداً كبيراً .

الخطوة الثالثة : تفريغ المعلومات

وهذه الخطوة أيضاً تساعد ما قبلها في تهيئة المعلومات للتحليل . وتفريغ المعلومات ينطبق عليه أيضاً ما قيل في التبويب من أنه يمكن أن يتم بأي طريقة يراها الباحث مناسبة لمعلوماته ويمكن تحقيق الهدف من

التفريغ - وهو سهولة التحليل - عن طريقها . ولكن إذا كان التحليل إحصائياً بواسطة استخدام الكمبيوتر فلا بد من مرحلتين لتطبيق هذه الخطوة .

المرحلة الأولى :

نقل المعلومات التي أصبحت على شكل أرقام بفعل التبويب من الاستمارات إلى الصفحات المخصصة للتفريغ وتسمى [بطاقة كمبيوتر لتسجيل المعلومات] . [انظر النموذج رقم ٦] .

Computer Laboratory - Fortran Coding Form.

نموذج رقم - ٥ -
رقم هوية الاستفتاء، البند، الإجابة

$$\frac{٠٠١١}{٠٠١٢} = \text{الرقم}^{(١)}$$

تعليمات:

الرجاء الاجابة عن الأسئلة التالية وذلك بوضع علامة (X)
في المكان الذي ينطبق عليك

<p>- كم كان عمرك عندما تركت التدريس؟</p> <p>٥٠ - ٢٤ <input type="checkbox"/> ٣٠ - ٣١ <input type="checkbox"/> ٣٦ - ٤٠ <input type="checkbox"/> ٤٥ - ٤٦ <input type="checkbox"/> ٥٠ - أكثر من ٥٠ <input type="checkbox"/></p> <p>٦ ٥ ٤ ٣ ٢ (٣) ١</p>	<p>Code #</p> <p>(٢) ٥</p>
<p>- هل كنت متزوجاً أم أعزب عندما تركت التدريس؟</p> <p><input type="checkbox"/> متزوج <input type="checkbox"/> أعزب</p> <p>١ ٢</p>	<p>٦</p>
<p>- كم كان عندك من الأطفال عندما تركت التدريس؟</p> <p>ما كان عندي اطفال <input type="checkbox"/></p> <p>١ <input type="checkbox"/> ٢ <input type="checkbox"/> ٣ <input type="checkbox"/> ٤ <input type="checkbox"/> ٥ <input type="checkbox"/> أكثر من أربعة <input type="checkbox"/></p> <p>١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦</p>	<p>٧</p>
<p>- من أي جامعة حصلت على درجة البكالوريوس؟</p> <p>جامعة الإمام <input type="checkbox"/> جامعة الرياض <input type="checkbox"/> جامعة أم القرى <input type="checkbox"/></p> <p>غيرها والرجاء ذكرها (<input type="checkbox"/>)</p>	<p>٨</p>
<p>- في أي عام تخرجت من الجامعة؟</p> <p>١٣٩٠/٩١ <input type="checkbox"/> ١٣٩١/٩٢ <input type="checkbox"/> ١٣٩٢/٩٣ <input type="checkbox"/> ١٣٩٣/٩٤ <input type="checkbox"/> ١٣٩٤/٩٥ <input type="checkbox"/> ١٣٩٥/٩٦ <input type="checkbox"/> ١٣٩٦/٩٧ <input type="checkbox"/> ١٣٩٧/٩٨ <input type="checkbox"/> ١٣٩٨/٩٩ <input type="checkbox"/> ١٣٩٩/١٤٠٠ <input type="checkbox"/></p>	<p>٩</p>
<p>- ماذا كان تخصصك في المرحلة الجامعية؟</p> <p>دراسات اسلامية <input type="checkbox"/> لغة عربية <input type="checkbox"/> لغة انجليزية <input type="checkbox"/> علوم <input type="checkbox"/> رياضيات <input type="checkbox"/></p> <p>علوم اجتماعية <input type="checkbox"/> غيرها والرجاء ذكرها (<input type="checkbox"/>)</p>	<p>١٠</p>

(١) رقم هوية الاستفتاء. (٢) رقم هوية البند. (٣) رقم هوية الاجابة.

والبطاقة تتكون من عدة سطور وفي السطر الواحد ثمانون حقلاً مرقمة بالتسلسل من واحد إلى ثمانين. ويتم تفريغ المعلومات فيها من الاستفتاء بوضع الأرقام الثلاثة الأولى [رقم هوية الاستمارة] إذا كان العدد الكلي لأفراد العينة لا يتجاوز [٩٩٩] - كما سبق توضيحه في خطوة تبويب المعلومات - في الحقول الثلاثة الأولى، أما الرقم الرابع فيوضع في الحقل الرابع مشيراً إلى رقم البطاقة إذا كان لكل استفتاء أكثر من بطاقة واحدة، كأن تكون جميع بنود الاستفتاء بما فيها رقم الهوية أكثر من [٧٦] بنداً، أما إذا كانت أقل منها فلا يوضع رقم للبطاقة وإنما يكفي بالأرقام الثلاثة الأولى بصفتها رقم هوية الاستمارة.

والحقل الخامس - في حالة ما إذا كانت البنود أكثر من [٧٦]، أو الحقل الرابع في حالة ما إذا كانت البنود أقل من [٧٦] - يوضع فيه رقم الإجابة للبند الأول [السؤال الأول] من الاستفتاء. فمثلاً إذا كان السؤال الأول عن السن وكانت الإجابة واحدة من ثلاث واختار المجيب الإجابة الثانية فيوضع في الحقل رقم ٢، أي أن الإجابة التي اختارها المجيب للسؤال الأول هي الإجابة الثانية ويستمر التفريغ بهذه الطريقة حتى يصل إلى منتصف بنود الاستفتاء. ثم يبدأ سطرًا آخر مبتدئاً برقم الهوية ثم رقم ٢ أي رقم البطاقة وتوضع هذه في الحقول الأربعة الأولى ثم توضع الإجابة المختارة للسؤال الأول من النصف الثاني من الاستفتاء في الحقل الخامس وهكذا... الخ.

ولعل مما يوضح ما سبق المثال التالي:

نفرض أن باحثاً قام بتوزيع [٤٥٠] استمارة وكل واحدة منها تحتوي على [١٢٠] بنداً (سؤالاً)، واستلمها مجاباً عنها وأراد أن يفرغ المعلومات منها إلى بطاقة التفريغ فعليه أن يضع رقم [٠٠١٢/٠٠١١] رقم هوية لأول استمارة ثم يبدأ بتفريغ معلوماتها بالشكل التالي:

يضع في الحقول الثلاثة الأولى من السطر الأول الجزء الأول من رقم الهوية بدون رقم البطاقة [٠٠١] ثم يضع في الحقل الرابع رقم البطاقة [١]، أما الحقل الخامس فيضع فيه رقم الاجابة المختارة للبند الأول من بنود الاستفتاء، والحقل السادس فيه اجابة البند الثاني ويستمر هكذا حتى يصل إلى منتصف بنود الاستمارة وهو سؤال [٦١] ليبدأ في وضعها في حقول السطر الثاني مبتدئاً بشغل الحقول الثلاثة الأولى بالجزء الثاني من رقم الهوية [٠٠١] بدون رقم البطاقة، ثم يضع في الحقل الرابع رقم البطاقة [٢] أما الحقل الخامس فيضع فيه الإجابة المختارة لبند رقم [٦١] والحقل السادس الاجابة المختارة لرقم [٦٢] وهكذا يستمر حتى يصل إلى البند رقم [١٢٠].

المرحلة الثانية :

تفريغ المعلومات من بطاقات الكمبيوتر إلى بطاقات الثقيب، وهذا يتم عن طريق استخدام آلة ثقيب البطاقات التي توجد غالباً في مركز الكمبيوتر. [أنظر النموذج رقم ٧].

مراحل التفريغ هذه خاصة بمن يحلل معلوماته احصائياً وقد استخدم في ذلك استمارة جميع بنودها مغلقة أي محددة الاجابة .

أما إذا لم يكن التحليل احصائياً أو كانت بنود الاستمارة مفتوحة وغير محددة بإجابات معينة فيمكن تطبيق هذه الخطوة بأي طريقة يختارها الباحث وتتناسب مع معلوماته كأن يقوم بترتيبها في قوالب محددة، إلا أنه بهذا يمكن أن يجمع بين خطوتي التبوب والتفريغ في آن واحد .

سؤال للمراجعة :

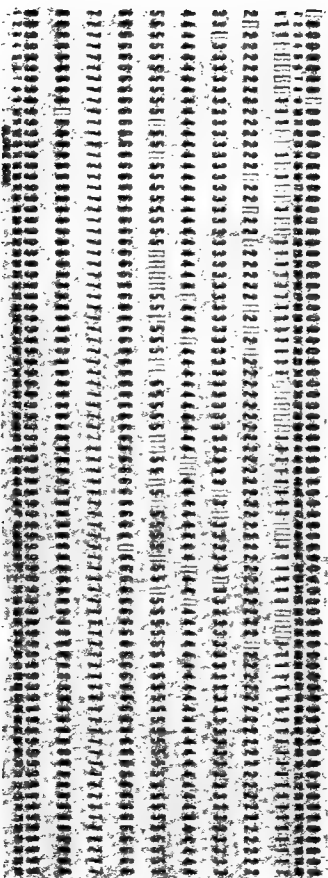
هل تأكدت من الدقة في تطبيق مراحل التفريغ الكمي ، وان لم

تطبيقه فهل تأكدت أن الطريقة التي استخدمتها للتفريغ الكيفي تساهم في تسهيل عملية التحليل؟

إذا كانت الإجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة [تحليل المعلومات] وإذا كانت بـ (لا) فأعد التفريغ بعد أن تستشير مبرمجاً أو من له خبرة سابقة في التفريغ الكمي أو من سبقك في التفريغ الكيفي.



خروج رقم - ۷ -
بطاقة تثقيب



الخطوة الرابعة : تحليل المعلومات

يفترض أن الباحث عندما يصل إلى هذه الخطوة يكون قد هيا جميع المعلومات تهيئة كمية أو كيفية ليتمكن من تحليلها .

ويتم التحليل طبقاً لاسئلة البحث أو فروضه ، أي أن الباحث يقوم بتقسيم التحليل إلى أجزاء كأن يختص الجزء الأول منها بتحليل اجابة السؤال الأول مثلاً أو اختبار الفرض الأول ويتدرج هكذا حتى يحلل الاجابة لجميع اسئلة البحث أو فروضه .

وقد يكون التحليل كيفياً أو كمياً أو يجمع بينهما والتحليل الكيفي يكون بتطبيق عمليتي النقد الداخلي والخارجي - عندما تتطلب طبيعة المشكلة ومنهج البحث ذلك - ثم يقوم الباحث بتصنيف الحقائق ومحاولة الربط بينها لاستخراج الأدلة واكتشاف العلاقة .

أما التحليل الكمي فيتم على مرحلتين :

المرحلة الأولى :

عرض المعلومات إحصائياً ، ويتم ذلك بتطبيق ما يمكن تطبيقه من أساليب الإحصاء الوصفي التي تشتمل على :

النسب المئوية .

الجداول التكرارية .

الرسم البياني .

حساب مقاييس التزعة المركزية :

المتوسط الحسابي .

الوسيط .

المتوال .

حساب مقاييس التشُّت:
المدى المطلق.

الإنحراف الربيعي .
الإنحراف المعياري .

المرحلة الثانية :

تطبيق أسلوب المعالجة الاحصائية [الاحصاء التحليلي] الذي
يتناسب مع طبيعة المشكلة وأسئلة البحث أو فروضه وذلك مثل :
مقاييس الارتباط والانحدار أو تحليل التباين .

سؤال للمراجعة :

هل توصلت من تحليلك كمياً أو كيفياً إلى الإجابة على أسئلة
البحث، أو قررت قبول الفروض أو عدم قبولها؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الخامسة
[تفسير المعلومات] وإذا كانت بـ (لا) فهناك خطأ في طريقة التحليل،
ويستحسن أن تستشير من هو متخصص في الاحصاء ليوضح لك
الخطأ حتى تتلافاه إذا كان تحليلك كمياً أما إذا كان كيفياً فأعد النظر في
طريقتك لتعديلها أو تستخدم طريقة أخرى .

الخطوة الخامسة : تفسير المعلومات

دور الباحث في الخطوات السابقة يقتصر على تصنيف الحقائق
واستخراج الأدلة كمياً وكيفياً ولكنه هنا في هذه الخطوة يكشف عن
العوامل ذات التأثير على الظاهرة المدروسة مثلاً ليجيب في ذلك عن
أسئلة البحث أو يقرر قبول فروضه أو عدم قبولها بأسلوب يتمكن من
فهمه القارئ . والباحث يحقق في هذه الخطوة الهدف من البحث

العلمي الذي يكمن في عدم الوقوف عند حد جمع المعلومات وتبويبها ثم تحليلها بل يتجاوز ذلك كله إلى تفسيرها .

سؤال للمراجعة :

هل وضحت اجابة اسئلة البحث أو اختبار فروضه بأسلوب يفهمه القارئ منطلقاً في ذلك مما توصلت إليه في الخطوة الرابعة؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فقد اكملت كتابة الفصل الرابع وابدأ - متكللاً على الله - في كتابة الفصل الخامس . أما إذا كانت الاجابة بـ (لا) فأعد النظر في فهمك لما توصلت إليه في الخطوة الرابعة [تحليل المعلومات] ، فبقدر ما تفهمه تستطيع تفسير المعلومات تفسيراً يتمكن من فهمه القارئ .

استدراك

قد يفهم المستخدم لهذا الدليل أن هذا الفصل [تحليل المعلومات] مرتبط بالمنهج الوصفي أو التجريبي الذين يغلب فيهما جمع المعلومات بواسطة أداة يحوّل ما فيها من معلومات إلى أرقام وبالتالي إلى معالجة احصائية . . . الخ ، بينما يتعذر بالمقابل تطبيق خطوات هذا الفصل عندما يستخدم المنهج التاريخي أو الوثائقي لأن المعلومات يتم جمعها من المصادر الأساسية والثانوية ولا يمكن تحويلها إلى أرقام .

ويحصل هذا الفهم نتيجة طبيعية للأمثلة التي عرضت في هذا الفصل والتي طغت عليها الصفة الرقمية .

ولكن الحقيقة أن ما في هذا الفصل من خطوات - يمكن تطبيقها وتكييفها لتناسب أي منهج بحث يتم تطبيقه .

٥ - ملخص البحث وعرض النتائج والتوصيات

SUMMARY, CONCLUSIONS, RECOMMENDATIONS

على الرغم من قلة عدد صفحات الفصل الخامس من فصول البحث بالمقارنة مع بقية الفصول؛ إلا أنه أكثر فصول البحث قراءة؛ وذلك لأنه يضع كل المشروع [البحث] بفصوله المختلفة في قالب واحد ذي تناسق موضوعي. ففيه يتم عرض ماهية المشكلة، وكيف وضحت أهمية دراستها من خلال ما سبقها من دراسات، وكيف تمت دراستها، وما تم التوصل إليه من نتائج حول استفساماتها، وأخيراً ماذا ينبغي أن يُعمل نحوها أو يجري حول جوانب لها صلة بها من بحوث مستقبلية.

وعلى هذا فلا بد أن يكتب هذا الفصل طبقاً للخطوات التالية :-

الخطوة الأولى : ملخص البحث SUMMARY

يتجه القارئ - في الغالب عند قراءته للبحث - إلى الفصل الخامس هذا، ليطلع في ذلك على أهم ما توصل إليه الباحث من نتائج حول المشكلة قيد الدراسة. ومن أجل أن لا تفسر النتائج تفسيراً خاطئاً نتيجة لعدم أو لسوء تصور للمشكلة بأبعادها المختلفة، يتعين على الباحث أن يزود القارئ بملخص شامل للبحث موضحاً فيه ماهية المشكلة وموقعها عما سبقها من دراسات، وبجيباً على الاسئلة التالية :-

ماذا بحث؟

ولماذا بحثه؟

وكيف بحثه؟

وماذا توصل إليه؟

سؤال للمراجعة :

هل اجبت - فيما كتبته من ملخص - عن أسئلة : ماذا بحث ؟ ولماذا بحثه ؟ وكيف بحثه ؟ وماذا توصلت إليه ؟ ثم هل اشرت فيه إلى موقع بحثك عما سبقه من بحوث ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثانية [نتائج البحث] وإذا كانت بـ (لا) فأعد كتابة الملخص ليشتمل على إجابة مختصرة لهذه الأسئلة .

الخطوة الثانية : نتائج البحث CONCLUSIONS

تحت هذا العنوان يقوم الباحث بسرد جميع ما توصل إليه من نتائج مرتبطة بأسئلة البحث أو فروضه ، ومشيراً في ذلك للمدى التشابه والاختلاف بينها وبين نتائج البحوث السابقة لتتضح الإضافة العلمية التي ساهم بها البحث .

سؤال للمراجعة :

هل كتبت النتائج وفقاً لاسئلة البحث أو فروضه ؟ وهل وضحت مدى الصلة (التشابه أو الاختلاف) بينها وبين نتائج البحوث السابقة لدرجة تمكّن القاريء أن يعي مدى الإضافة العلمية التي اضافها البحث ؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فانتقل إلى كتابة الخطوة الثالثة [توصيات البحث] وإذا كانت بـ (لا) فأعد كتابة النتائج بصورة تتضح من خلالها إجابة أسئلة البحث أو نتيجة اختبار فروضه ، ويتضح منها مدى مساهمة البحث في الإضافة العلمية بموازنته بما سبقه من بحوث .

الخطوة الثالثة : توصيات البحث RECOMMENDATIONS

وتحت هذا العنوان يسرد الباحث أيضاً ما يقترحه من حلول تجاه المشكلة التي بحثها بجوانبها المختلفة؛ وتبدو توصيات الباحث مهمة بقدر ما تكون:

١ - ذات صلة وثيقة بنتائج البحث: أي أنها مستنتجة مما توصل إليه الباحث في بحثه، وذلك لأن توصيات البحث تعتبر من المعايير التي يحكم من خلالها على البحث ودقته وعلى الباحث ومدى التزامه بالمنهج العلمي.

٢ - اجرائية: أي غير خيالية بل محددة ودقيقة. إنه من السهل على الإنسان أن يوصي ولكن تكمن جدوى وصيته في إمكانية تنفيذها.

سؤال للمراجعة:

هل التوصيات التي سجلتها ذات صلة وثيقة بنتائج البحث؟ وهل هي اجرائية يمكن تنفيذها؟ وعددة ودقيقة يمكن قياسها؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) مانتقل إلى كتابة الخطوة الرابعة [توصيات لبحوث مستقبلية]، وإذا كانت بـ (لا) فليس العبرة بسرد عدد من التوصيات الخيالية التي سجلت لمجرد تطبيق الخطوة الرابعة بصورة شكلية، وإنما العبرة بقابليتها للتطبيق، وهذه القابلية تأتي نتيجة طبيعية عندما تكون على الوجه الآتي:

١ - إنها ذات صلة بأسئلة البحث وفروضه.

٢ - اجرائية.

٣ - محددة ودقيقة.

وهذا مما يلزم الباحث بالتوقف طويلاً وإعادة النظر مرة بعد مرة فيها يكتبه من توصيات.

الخطوة الرابعة : توصيات لبحوث مستقبلية

RECOMMENDATIONS FOR FURTHER RESEARCH

يعايش الباحث موضوعه مدة زمنية غير قصيرة، يقرأ حوله، ويسأل عنه، ويكتب ويمسح، ويقرر ويلغي، ويعاني مرارة اتخاذ القرار فيما يقدّم وما يؤخر، وما يثبت وما ينفي . . . الخ وكل هذه المعاناة تولّد لدى الباحث معرفة أعمق بموضوعه وبجوانبه المختلفة وبما له صلة بموضوعه وبما ليس له صلة وأخيراً بما بحث منها وبما لم يُبحث.

ولهذا كله يتعين على الباحث أن لا يبخل على من يأتي بعده ويريد أن يكمل المسيرة بأن يقترح موضوعات يستحسن بحثها. ويكفيه دافعاً أن اقترحاته هذه تعتبر أحد المصادر التي يرجع إليها الباحثون الذين يبحثون عن «مشكلات بحثية» يقومون بدراستها، فحري به أن يوليها ما تستحقه من عناية سواء في اخراجها أو عددها.

سؤال للمراجعة :

هل اقترحت ما اقترحته من بحوث مستقبلية بناء على مدى صلتها بمشكلة البحث، وهل تولدت لديك القناعة بأهمية بحثها لما عرفته بما يؤثر ويتأثر بموضوع بحثك نتيجة لمعايشته الطويلة؟

إذا كانت الاجابة بـ (نعم) فقد انتهيت من كتابة الفصل الخامس من مكونات متن البحث، وبنهايته تكون قد انتهيت من كتابة مكونات متن البحث. وأبدأ بعد ذلك - متكلأ على الله - في كتابة الصفحات التكميلية من ملاحق ومراجع.

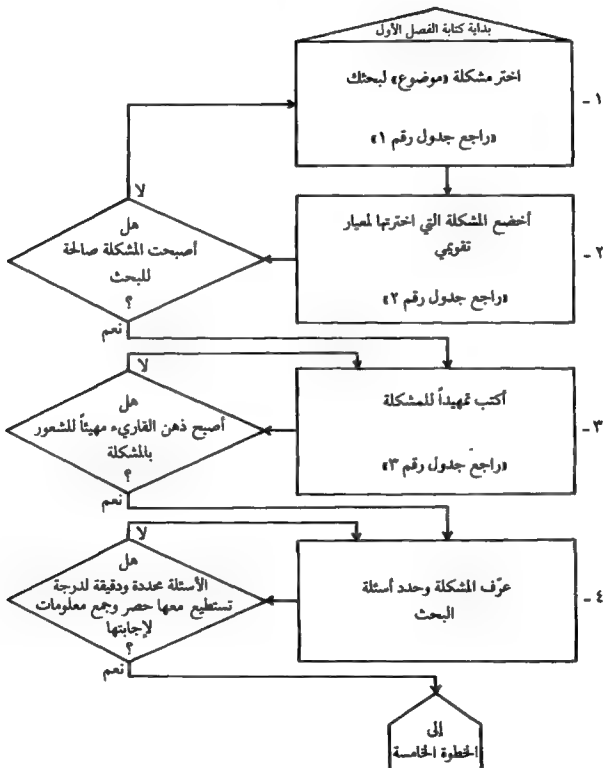
أما إذا كانت الإجابة بـ (لا) فتذكر أن هناك عدداً من الباحثين سیرجعون إلى ما كتبته في الخطوة الرابعة ويبدلون فيه جهداً كبيراً اعتماداً على ثقتهم بك، فأعد النظر فيما كتبته ليصبح توصية تولدت من معاشة تؤدي بمن يأخذ بها - بمشيئة الله - إلى بر الأمان وتحقيق ما يصبو إليه من اختيار سليم لموضوع بحثي فيفيله ويفيد مجتمعه من بعده ويحمل معك جزءاً من مسؤولية البحث عن الحقيقة حول موضوع بحثك وما يتصل به من جوانب.



**ثانيا - رسم
تخطيطي متتابع
للفصول الأساسية
لمتن البحث بخطواتها المختلفة
FLOW DIAGRAM**

رسم تخطيطي متابع للفصول الأساسية لمتن البحث

١ - المقدمة :



جدول رقم ١ (أ)

طرق اختيار المشكلة
١ - القراءة المنظمة [أنظر جدول رقم ١ (ب)].
٢ - اختيار نظرية.
٣ - الرسائل العلمية.
٤ - إعادة بحث بحث سابق.
٥ - الملاحظة المصادفة.
٦ - الخبرة العلمية.
٧ - الخبرة العملية.
٨ - الاستشارة.

جدول رقم ٢

معايير تقويم المشكلة
١ - تقديم اضافة علمية أو حلاً لمشكلة.
٢ - القناعة الذاتية.
٣ - القدرة على إجرائها.
٤ - تحقيق أهداف الباحث.
٥ - القبول الإجتماعي.
٦ - التوازن بين الضيق والسعة.
٧ - مراعاة المبدأ الأخلاقي.

جدول رقم ١ (ب)

كيفية استخدام «القراءة المنظمة» للبحث عن مشكلة

يمكن للباحث أن يستفيد من القراءة المنظمة في اختيار المشكلة إذا اتبع الخطوات التالية بالترتيب:

١ - حدّد مجال البحث ولو كان واسعاً، كأن يكون مثلاً [التعليم العالي].

٢ - حاول أن تتصفح وتقرأ قراءة مسحية [عاجلة] أكبر قدر ممكن من الكتب والبحوث التي كتبت في المجال.

٣ - اختر عدداً محدداً - ولو كان قليلاً - من الكتب والبحوث التي قرأتها والتي تعتقد أنها من أولى ما يجب قراءته في المجال من حيث شموليتها وطريقة عرضها.

٤ - ارجع إلى ما اخترته من كتب وأقرأه قراءة ناقدة.

٥ - حدّد الجانب الذي تميل نفسك إليه ولديك الاستعداد العلمي للبحث فيه كأن يكون مثلاً [البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي].

٦ - حاول أن تتصفح وتقرأ قراءة مسحية [عاجلة] أكبر قدر ممكن من الكتب والبحوث التي كتبت في ذلك الجانب.

٧ - اختر عدداً محدداً - ولو كان قليلاً - من الكتب والبحوث التي قرأتها والتي تعتقد أنها من أولى ما يجب قراءته في الجانب من حيث شموليتها وطريقة عرضها.

تابع جدول رقم ١ (ب)

- ٨ - ارجع إلى ما اخترته من كتب واقرأه، قراءة ناقدة.
- ٩ - اختر مشكلةً، (موضوعاً لبحثك)، كأن يكون مثلاً [مراكز البحوث في الجامعات السعودية وأثرها في تنشيط حركة البحث العلمي].

ويمكن تصوير هذه الخطوات بمثلث مقلوب يبدأ بقاعدة عريضة وهي المجال ويتوسطه الجانب ثم ينتهي رأسه بالمشكلة.



جدول رقم ٣

التمهيد للمشكلة

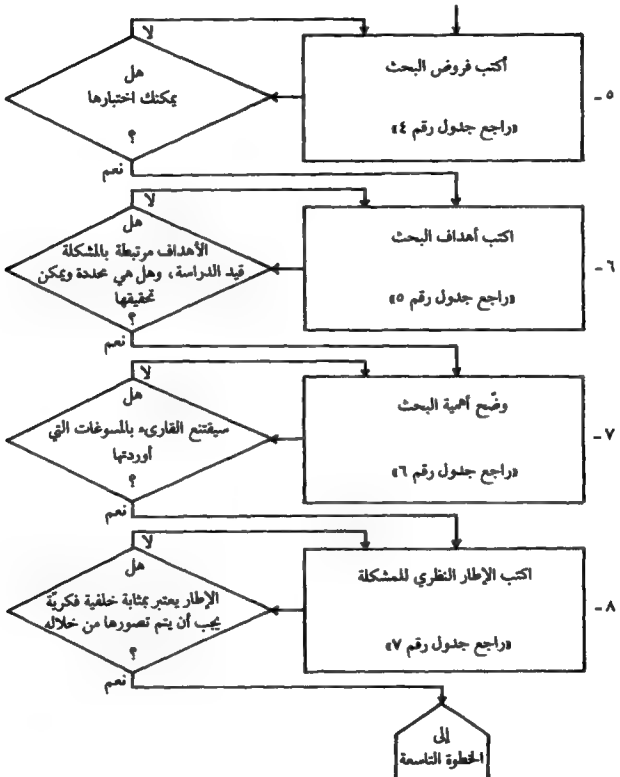
يمكن التمهيد للمشكلة بذكر:

- ١ - بعض الظواهر المرتبطة بالمشكلة.
- ٢ - إحصاءات.
- ٣ - اقتباسات من ذوي العلاقة.
- ٤ - اقتباسات من العلماء.

جدول رقم ٤

معايير الفروض الجيدة

- ١ - أن تصور العلاقة أو الفرق الذي يتوقعه الباحث.
- ٢ - قابليتها للاختبار.
- ٣ - الاختصار والوضوح.
- ٤ - أن يكون افتراضها مبنياً على أسس علمية مسموعة أو مقروءة أو ملاحظة.



جدول رقم ٥

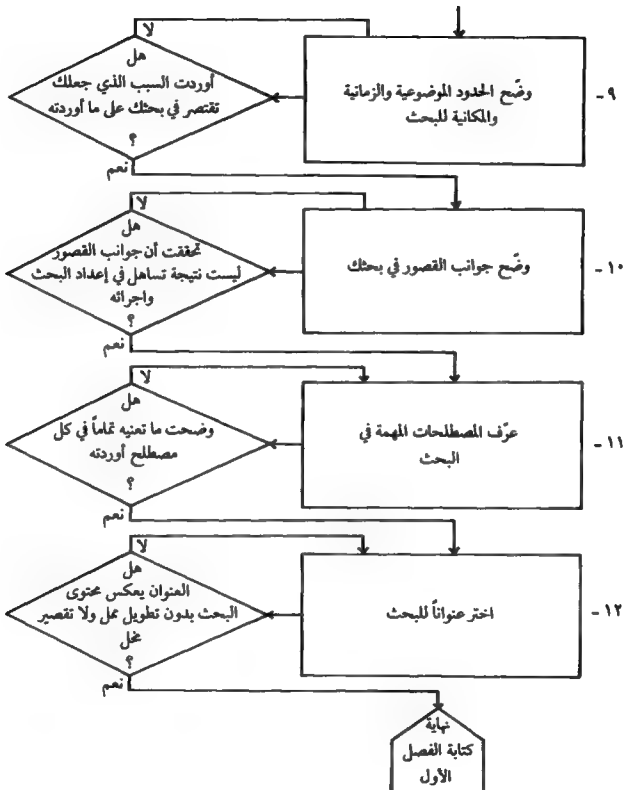
معايير الأهداف الجيدة
١ - أن تكون محدّدة يمكن قياسها.
٢ - دقيقة في ارتباطها بالمشكلة قيد الدراسة.
٣ - قابلة للتحقيق.

جدول رقم ٦

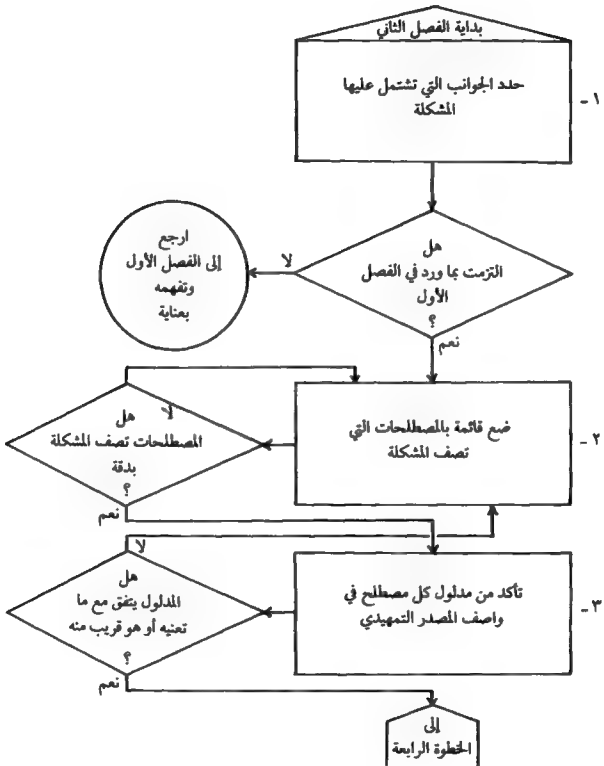
أهمية البحث
يمكن توضيح أهمية البحث بذكر:
١ - ما يقدّمه البحث من حلّ لمشكلة أو إضافة علمية.
٢ - الاستدلال بتوصيات الدراسات السابقة التي تشير إلى أهمية دراسة الموضوع.
٣ - اقتباسات من ذوي العلاقة.
٤ - اقتباسات من العلماء.
٥ - إحصاءات.

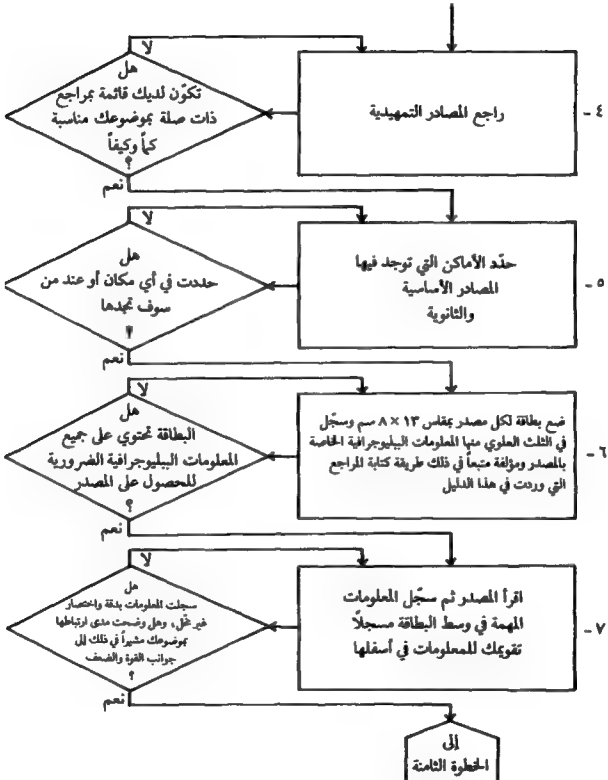
جدول رقم ٧

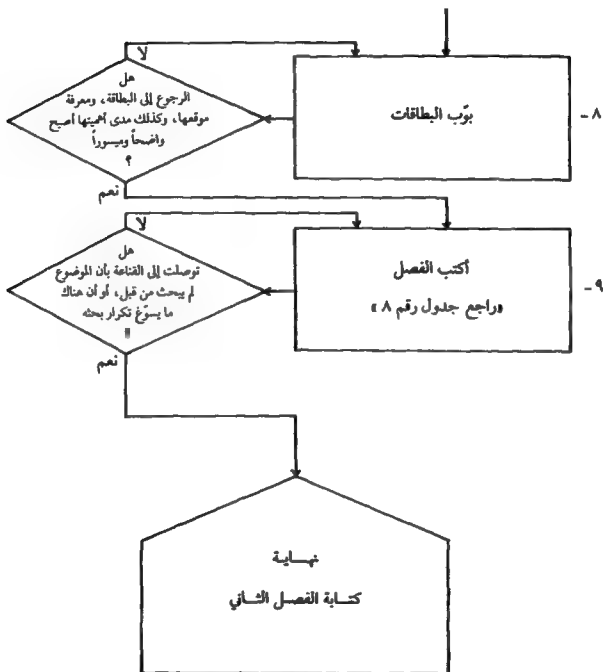
أسباب توضيح الإطار النظري
١ - كلما كان الإطار النظري واضحاً ومفهوماً، كانت المشكلة ودراستها كذلك واضحة ومفهومة.
٢ - بالإطار النظري يُعرف أثر البحث في الإضافة العلمية.
٣ - الإطار النظري يساعد على وضع عدد من الأهداف التي يمكن تحقيقها من خلال البحث.



٢ - الدراسات السابقة







جدول رقم ٨

أقسام فصل الدراسات السابقة

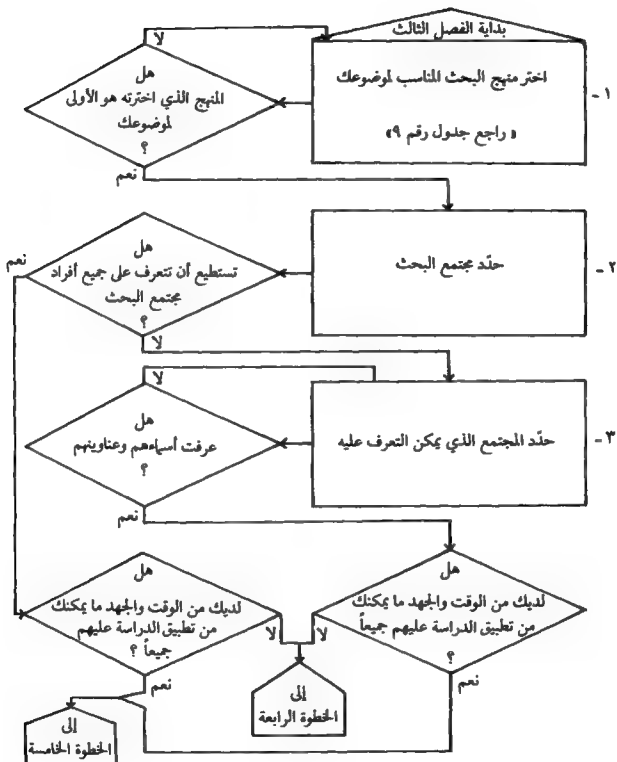
يقسم فصل الدراسات السابقة إلى ثلاثة أقسام:

١ - مقدمة.

٢ - عرض للدراسات السابقة.

٣ - ملخص عام.

٣ - تصميم وإجراء البحث

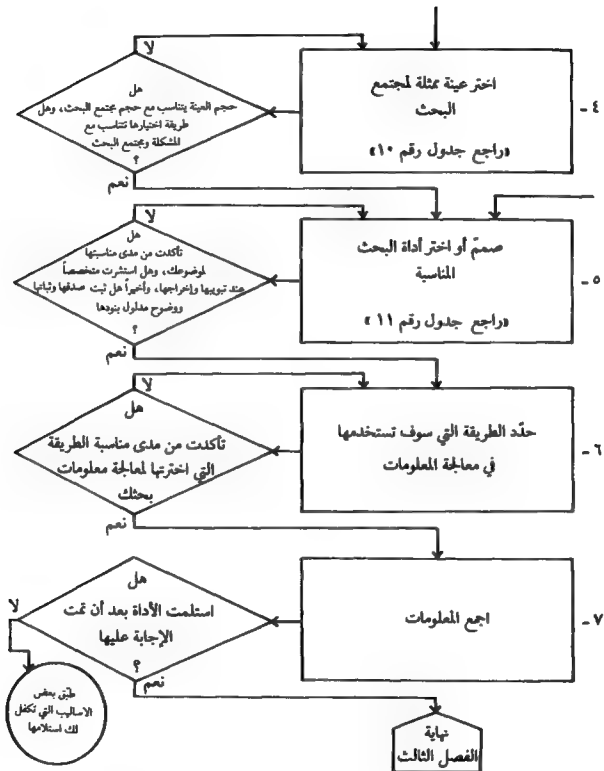


جدول رقم ٩

معيّار اختيار منهج البحث

يتم اختيار منهج البحث وفقاً للهدف من البحث وذلك كالتالي:

المنهج المناسب	الهدف
المسحي أو الحقلي	وصف الظاهرة
التجريبي أو شبه التجريبي أو السببي المقارن	دراسة الفرق
الارتباطي	معرفة العلاقة
التاريخي	معرفة الماضي
الوثائقي	استخراج الأدلة من الوثائق والسجلات والاعتماد عليها في تكوين النتائج



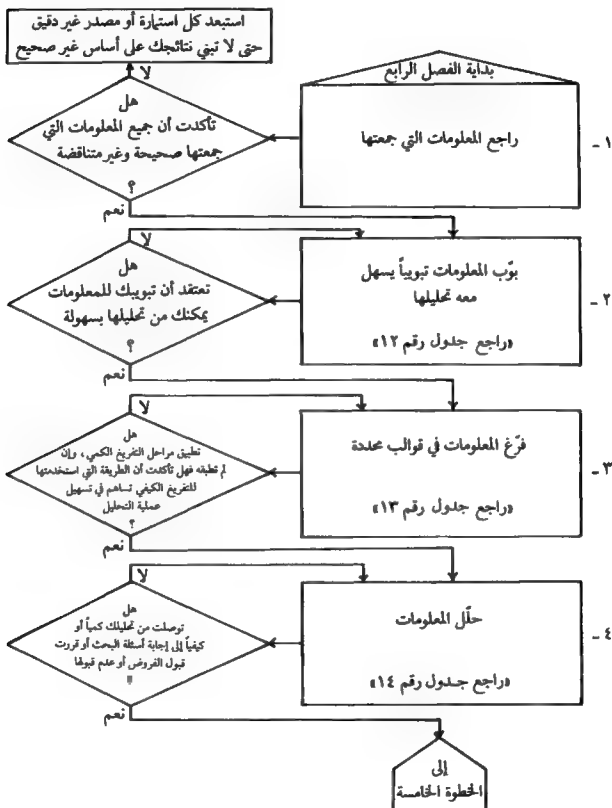
جدول رقم ١٠

طرق اختيار العينة
<p>تختار العينة باستخدام إحدى الطرق التالية:</p> <p>أ - الاختيار بالمصادفة .</p> <p>ب - الاختيار بالخبرة .</p> <p>ج - الاختيار بالاحتمال : ولكثرة استخدامه تفرّع إلى :</p> <p>١ - الاحتمال المتساوي والاحتمال غير المتساوي .</p> <p>٢ - الاحتمال الفردي والاحتمال الجماعي .</p> <p>٣ - الاحتمال الطبقي والاحتمال غير الطبقي .</p> <p>٤ - الاحتمال العشوائي والاحتمال المنظم .</p>

جدول رقم ١١

أدوات البحث
<p>يمكن أن تكون أداة البحث :</p> <p>١ - استفتاء .</p> <p>٢ - مقابلة .</p> <p>٣ - اختبارات مقننة .</p> <p>٤ - ملاحظة هادفة وتحليلاً .</p>

٤ - تحليل المعلومات :



جدول رقم ١٢

طرق تبويب المعلومات

تبويب المعلومات يمكن أن يكون:

- ١ - رقمياً: بإعطاء كل معلومة رقماً معيناً.
- ٢ - كيفياً: بجمع الموضوعات المتشابهة تحت عنوان موحد مثلاً.
- ٣ - رقمياً وكيفياً أي استخدام الطريقتين معاً.

جدول رقم ١٣

طرق تفرغ المعلومات

تفرغ المعلومات أيضاً يمكن أن يكون:

- ١ - كمياً: باستخدام بطاقات التفرغ والتثقيب.
- ٢ - كيفياً: بوضع المعلومات في قوالب محددة يختارها الباحث وتمكنه من التحليل بسهولة.
- ٣ - التحويل من التفرغ الكيفي إلى الكمي وذلك بترجمة المعلومات إلى أرقام ذات دلالة معينة.

جدول رقم ١٤

طرق تحليل المعلومات

عملية تحليل المعلومات إما أن تكون :

أ - كمية : وذلك بتطبيق أساليب

١ - الإحصاء الوصفي .

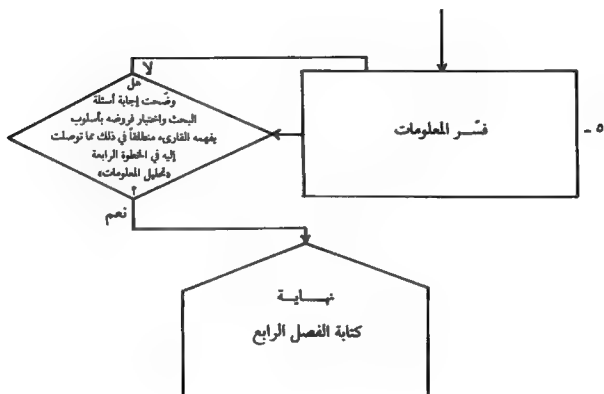
٢ - الإحصاء التحليلي .

ب - كيفية : وذلك بتطبيق :

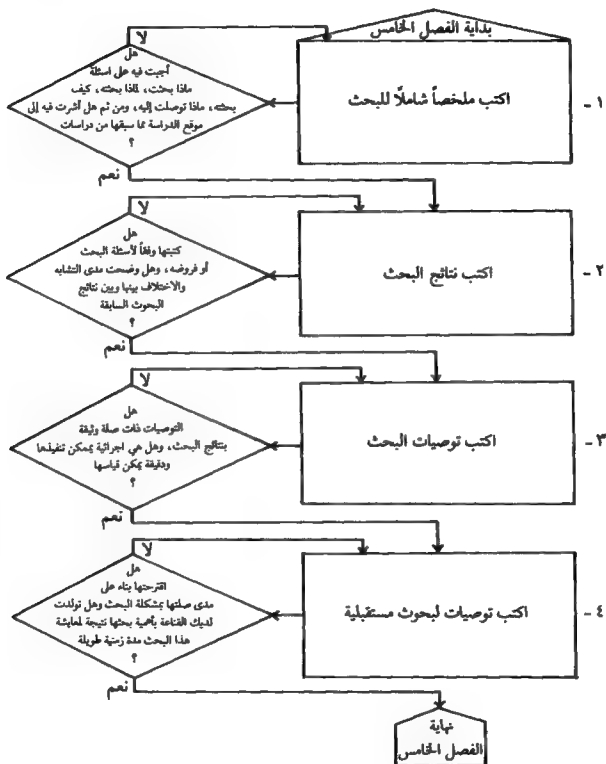
١ - عمليتي النقد الداخلي والخارجي .

٢ - تصنيف الحقائق ومحاولة الربط بينها

واستخراج الأدلة . . . الخ .



٥ - ملخص البحث وعرض النتائج والتوصيات :



القسم الثاني : الصفحات التكميلية والصفحات الأولية

أولا : الصفحات التكميلية

ثانيا : الصفحات الاولية

أولاً

الصفحات التكميلية

الصفحات التكميلية

الصفحات التكميلية سميت تكميلية لأنها ليست من صلب البحث بل هي مكملته له . وهي وإن بدت تكميلية ، إلا أنها ضرورية جداً لأي بحث علمي ، لأن منها ما لا يمكن تقديم البحث بدونه وهو « قائمة المراجع » ، ومنها ما في إضافته فائدة كبيرة للباحث والقارئ معاً وهي « الملاحق » .

تتكون الصفحات التكميلية من الملاحق وقائمة المراجع .

الملاحق Appendices :

وهي المواد العلمية التي ليس لذكرها في متن البحث أهمية بالغة ولكنها ذات اتصال وثيق بأحد فصوله أو فروع أو فقرة من فقراته . وإضافتها للبحث يفيد الباحث والقارئ معاً ، فالباحث قد يرى ضرورة إضافتها لتزويد في إيضاح ما تعرّض له في متن البحث ، والقارئ قد يحتاج إلى مزيد من التفصيل حول فكرة معينة وردت في متن البحث .

ومن أمثلة الملاحق ما يلي :-

- النصوص الطويلة التي وردت الإشارة إليها أو الاقتباس منها في البحث .

- المكاتبات ذات الدلالة على ما ورد في البحث .
- أدوات جمع المعلومات كالاستفتاء ودليل المقابلة . . . الخ .
- التحليل الإحصائي الذي تم استخدامه في البحث .
- الجداول الطويلة التي تحتوي على تفصيلات كثيرة ليست ذات اتصال مباشر بالبحث .
- الوثائق الرسمية التي يري الباحث ضرورة إضافتها .
- الأشكال أو الرسوم التوضيحية ذات العلاقة بموضوع ورد ذكره في متن البحث .

وعندما يشتمل البحث على ملاحق عديدة لابد من تمييزها بعناوين وأرقام ليسهل الرجوع إليها، كأن يقال ملحق رقم ١ ثم يكتب عنوانه تحته . ويكتب الرقم والعنوان في صفحة مستقلة عن الملحق ذاته وعلى سبيل المثال، لنفرض أن الملحق الأول هو « صورة من الاستفتاء المستخدم في البحث » فيكتب رقمه وعنوانه كالآتي :-

ملحق رقم ١

استمارة البحث

وتوضع الملاحق بعد متن البحث مباشرة وقبل قائمة المراجع لأنها تكمل ماجاء في المتن .

المراجع Bibliography :

تحتوي مراجع البحث على كل ماتم الرجوع إليه من مصادر أساسية أو ثانوية أو تمهيدية بطريقة مباشرة - كأن يكون الباحث اقتبس منها حرفياً - أو بطريقة غير مباشرة، كأن يكون استفاد من الأفكار التي أوردتها المؤلف أو من أسلوبه في معالجة المعلومات مثلاً . ولهذا فلا حاجة لذكر أرقام الصفحات أو الأجزاء التي استخدمت في البحث في قائمة المراجع وإنما يكفي بذكر ذلك في الحواشي فقط .

تشتمل قائمة المراجع على الكتب، الدوريات، الوثائق والتقارير المنشورة، والتقارير غير المنشورة، والرسائل العلمية . . . الخ .

تصنيف المراجع :-

تصنف المراجع إلى مجموعتين مجموعة المراجع العربية ومجموعة المراجع الاجنبية وذلك لاختلاف الحروف الهجائية في اللغة العربية وفي اللغات الأجنبية .

وبالبحث بعد ذلك بالخيار، إما أن يقسم كل مجموعة إلى أقسامها المختلفة من كتب ودوريات وتقارير ورسائل علمية، ومن ثم يضع كل قائمة تحت عنوانها ويرتبها هجائياً وفقاً للقب المؤلف بدون إضافة الألقاب الزائدة كالـدكتور والمهندس والشيخ، وكذلك دون اعتبار «ال» التعريف شمسية كانت أو قمرية، أي يبدأ الترتيب الهجائي من الحرف الأول للقب بعد «أل» ويستحسن أن لا ترقم ترقياً متسلسلاً وإنما يتم ترتيبها فقط حسب الحروف الهجائية .

أو يرتب المجموعة كلها « مجموعة المراجع العربية مثلاً » ترتيباً هجائياً وفقاً للقب المؤلف أيضاً وبدون اضافة الألقاب الزائدة أو اعتبار «ال» التعريف ولكل طريقة مميزاتها .

كتابة المراجع :-

يختلف نمط كتابة المرجع وذلك حسب نوعه فإن كان كتاباً مثلاً فله طريقة، وإن كان بحثاً منشوراً في دورية أو غيرها فله طريقة أخرى، وإن كان بحثاً غير منشور فله طريقة ثالثة . . . الخ . ولهذا لابد من توضيح كيفية كتابة المراجع حسب نوعها .

أ - الكتب

١ - كتاب واحد لمؤلف واحد .

يكتب في قائمة المراجع طبقاً للخطوات التالية بالتسلسل :-

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| ١ - لقب المؤلف | ٢ - فاصلة |
| ٣ - الأسم الأول | ٤ - فاصلة |
| ٥ - الأسم الثاني أو الحرف الأول منه | ٦ - نقطة |
| ٧ - عنوان الكتاب | ٨ - نقطة |
| ٩ - مكان النشر «البلد». | ١٠ - فاصلة |
| ١١ - اسم الناشر | ١٢ - فاصلة |
| ١٣ - سنة النشر | |

قد يتساءل الباحث لماذا يكتب لقب المؤلف أولاً ثم اسمه ثانياً ؟
مصدر هذا التساؤل أن هناك من يقول إن هذه الطريقة طريقة غربية،
والطريقة العربية أن يكتب الأسم الأول أولاً ثم الثاني وأخيراً اللقب؛
ولذا فالطريقة العربية أولى بالاتباع لمن يؤلف أو يكتب باللغة العربية
ولكن عندما يُعرف أن طريقة تصنيف وفهرسة الكتب الانجليزية
والعربية بالمكتبات تتم في الغالب بكتابة اللقب أولاً ثم الأسم الأول
وبعده الثاني أو الحرف الأول منه، تصبح أولى بالاتباع سواء أكان
التأليف باللغة العربية أو باللغة الانجليزية بدون أي اعتبار لكونها
غربية أو عربية، وذلك لما ينتج عنها من سهولة في الحصول على الكتاب
وتعيين موقعه في المكتبات. كما أن الأسم الأول يرد كثيراً بينما اللقب
أقل وروداً، وبالتالي يصبح الحصول على المرجع أسهل وبزمن أقل
عندما يبحث عنه تحت لقب المؤلف بدلاً من اسمه الأول. فمثلاً قد
يُرد اسم [صالح] عشرات المرات، ولكن لقب [العساف] قد لا
يُرد الا مرة واحدة، فإذا بحث القاريء عن الكتاب مستخدماً الأسم
الأول فسيحتاج إلى وقت طويل جداً حتى يستطيع أن يستعرض قائمة
« صالح » وما أكثرها، ولكنه عندما يستخدم اللقب فستكون القائمة
قصيرة جداً وذلك مما يوفر عليه وقتاً وجهداً كبيرين.

مثال لكتابة كتاب واحد لمؤلف واحد باللغة العربية :-
القبول، صلاح، مصطفى. مناهج البحث في العلوم الاجتماعية. القاهرة،
مكتبة غريب، ١٩٨٢.

مثال لكتابة كتاب واحد لمؤلف واحد باللغة الانجليزية :-
Babbie, Earl, R. Survey Research Methods. Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, Inc., 1973.

٢ - أكثر من كتاب لمؤلف واحد :-
وإذا رجع الباحث لإكثر من كتاب لمؤلف واحد فترتب هجائياً
حسب عنوان الكتاب وذلك بعد تحديد موقع أسم المؤلف هجائياً. ولا
يكتب أسم المؤلف ولقبه إلا مع الكتاب الأول ويكتفى بوضع خط في
مكان أسم المؤلف ولقبه عند كتابة عناوين الكتب الأخرى ليشير في
ذلك إلى أن المؤلف لها هو مؤلف الكتاب الأول ذاته.

مثال :-
عادل، فاخر. أسس البحث العلمي في العلوم السلوكية. بيروت، دار العلم
للملايين، ١٩٧٩م.
الابداع تربيتي. بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٥م.
التربية قديمها وحديثها. بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٤م.

٣ - كتب اصدرتها مؤسسات :-
أما إذا كان الكتاب أصدر من قبل مؤسسة حكومية فيحل اسم
تلك المؤسسة محل اسم المؤلف، ويكتب الاسم كما يكتب رسمياً.

مثال باللغة العربية :
مكتب التربية العربي لدول الخليج، المملكة العربية السعودية. ماذا يريد
التربويون من الاعلاميين. الرياض، مطبعة مكتب التربية العربي لدول
الخليج، ١٤٠٤ هـ.

مثال باللغة الانجليزية :-

Office of Education, U.S.A. Teacher Turnover, 1950 - 60 Washington,
D.C., U.S. Government Printing Office, 1967.

٤ - كتب لها أكثر من مؤلف :-

الكتب التي لها أكثر من مؤلف ؛ إما أن تكون ذات مؤلفين اثنين فقط أو أكثر من اثنين ولكل طريقته .

كتب ذات المؤلفين :-

خطوات كتابة الكتب ذات المؤلفين تشبه تماماً خطوات كتابة الكتاب ذي المؤلف الواحد ماعدا كتابة اسماء المؤلفين فتكون كالتالي :-

٢ - فاصلة

١ - لقب المؤلف الأول

٣ - الأسم الأول للمؤلف الأول أو الحرف الأول منه .

٤ - حرف العطف [و] .

٥ - لقب المؤلف الثاني

٦ - فاصلة

٧ - الأسم الأول للمؤلف الثاني أو الحرف الأول منه ٨ - نقطة .

مثال باللغة العربية :-

سلطان، حنان والعبيدي، غانم . اساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق . الرياض، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٤ هـ .

مثال باللغة الانجليزية :-

Borg, B.and Gall, M. Educational Research. Newyork, Longman Inc.
1979.

كتب لها أكثر من مؤلفين اثنين :-

خطوات كتابة الكتب التي لها أكثر من مؤلفين أيضاً تشبه كتابة الكتب ذات المؤلف الواحد ماعدا كتابة أسماء المؤلفين فتكون كالتالي :-

١ - لقب المؤلف الأول

٢ - فاصلة

٣ - الأسم الأول للمؤلف الأول أو الحرف الأول منه

٤ - كلمة [وآخرون] إذا كان الكتاب باللغة العربية أو كلمة [et al] إذا كان الكتاب باللغة الانجليزية .

٥ - نقطة

مثال باللغة العربية :-

سرحان، أحمد وآخرون. الإحصاء. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٧٩ م.

مثال باللغة الانجليزية :-

Nie, N. et al. SPSS-Statistical Package for Social Sciences. Newyork, McGraw-Hill, 1975.

٥ - الكتب المجموعة أو المحررة :-

وهي تعني تلك الكتب التي تتكون من فصول وكل فصل له مؤلف وقام مؤلف واحد بجمعها وإخراجها تحت عنوان واحد .

وخطوات كتابة هذا النوع من الكتب هي خطوات كتابة الكتب ذات المؤلف الواحد ماعدا إضافة كلمة [جمع أو تحرير] إذا كان الكتاب باللغة العربية أو كلمة [ed.] إذا كان باللغة الانجليزية وذلك بعد كتابة أسم المؤلف .

مثال باللغة العربية :-

برنوطي ، سعاد، نائف. (تحرير) تنمية مساهمة المرأة العربية في النشاط المجتمعي . بغداد، مطبعة اتحاد مجالس البحث العلمي العربية، ١٤٠٤ هـ.

مثال باللغة الانجليزية :-

Niblock, T. (ed.) State Society and Economy in Saudi Arabia. Newyork, St. Martin's Press, 1982.

٦ - الكتب المترجمة أو المحققة :-

تكتب الكتب المترجمة أو المحققة حسب الخطوات التالية :-

- ١ - لقب المؤلف
- ٢ - فاصلة
- ٣ - الأسم الأول للمؤلف أو الحرف الأول منه .
- ٤ - فاصلة
- ٥ - الأسم الثاني للمؤلف أو الحرف الأول منه
- ٦ - نقطة
- ٧ - عنوان الكتاب .
- ٨ - نقطة
- ٩ - كلمة ترجمة أو تحقيق مكتوبة بين قوسين
- ١٠ - لقب المترجم أو المحقق
- ١١ - فاصلة
- ١٢ - الأسم الأول للمترجم أو الحرف الأول منه .
- ١٣ - فاصلة
- ١٤ - الأسم الثاني للمترجم أو الحرف الأول منه .
- ١٥ - نقطة
- ١٦ - مكان النشر
- ١٧ - فاصلة
- ١٨ - الناشر
- ١٩ - فاصلة
- ٢٠ - سنة النشر .

مثال للكتب المترجمة :-

فان دالين ، ديوبولد ، ب . مناهج البحث في التربية وعلم النفس . (ترجمة)
نوفل ، محمد ، نبيل وآخرون . القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ،
١٩٧٩ م .

مثال للكتب المحققة :-

الاصفهانى ، الحسن ، عبد الله . بلاد العرب . (تحقيق) الجاسر ، حمد واليلي ،
صالح . الرياض ، منشورات دار البیامة ، ١٣٨٨ هـ .

ب - البحوث في الدوريات :-

تكتب البحوث في الدوريات حسب الخطوات التالية :-

- ١ - لقب المؤلف
- ٢ - فاصلة
- ٣ - الإسم الأول للمؤلف
- ٤ - فاصلة
- ٥ - الأسم الثاني للمؤلف أو الحرف الأول منه
- ٦ - نقطة
- ٧ - عنوان البحث ويوضع بين علامتي تنصيص « — »
- ٨ - نقطة
- ٩ - اسم الدورية ويوضع تحته خط
- ١٠ - فاصلة
- ١١ - مكان النشر
- ١٢ - فاصلة
- ١٣ - سنة النشر
- ١٤ - فاصلة
- ١٥ - رقم المجلد أو العدد
- ١٦ - فاصلة
- ١٧ - أرقام الصفحات مسبقة بحرفي ص ص
- ١٨ - نقطة .

مثال البحث في دورية باللغة العربية :-

العساف، صالح، حمد. «لماذا ينتقل مدرسو المرحلة المتوسطة والثانوية من التدريس : دراسة ميدانية على المدرسين الذين انتقلوا من التدريس فيما بين عامي ١٣٩٠ هـ - ١٤٠٠ هـ». مجلة كلية العلوم الاجتماعية، الرياض، ١٤٠٤ هـ، ٨، ص ص ٢٧٥ - ٣٠٢.

مثال لبحث في دورية باللغة الانجليزية :-

Charters, W.,W. « Some Factors Affecting Teachers Survival in School Districts». American Educational Journal, 1970, 7, PP, 1 - 27.

جـ - الرسائل والبحوث والتقارير غير المنشورة :-

- تكتب الرسائل العلمية والبحوث والتقارير غير المنشورة كما تكتب الكتب والبحوث المنشورة ويضاف عليها عبارة توضحها كأن يقال :-
- رسالة ماجستير غير مطبوعة مقدمة لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- رسالة دكتوراه غير مطبوعة مقدمة لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- تقرير حكومي غير مطبوع.
- بحث غير منشور مقدم لمؤتمر أوندوة . . . الذي عقد في . . . في المدة من . . . الى . . .

مثال لرسالة علمية غير منشورة باللغة العربية :-

القناوي، عبد الله. دور المدرسة الابتدائية في تنمية المجتمع الريفي في المملكة العربية السعودية في إطار خطة التنمية الثالثة. مكة المكرمة، ١٤٠٣ هـ. رسالة ماجستير غير مطبوعة مقدمة لجامعة أم القرى.

مثال لرسالة علمية غير منشورة باللغة الانجليزية :-

Assaf, Saleh, H. Factors influencing Secondary School male teachers in Saudi Arabia to leave teaching. E. Lansing, Michigan, 1982, unpublished Ph.D. Dissertation, submitted to Michigan State University.

مثال لبحث غير منشور مقدم لندوة :-

العساف، صالح، حمد. أسباب الانتقال من التدريس بالمملكة كما يراها مدرسو المرحلة المتوسطة والثانوية الذين انتقلوا من التدريس. الرياض، ١٤٠٤ هـ. بحث غير منشور مقدم إلى ندوة التعليم الابتدائي والمتوسط المنعقدة في الرياض في الفترة من ٢ - ٤ جمادى الآخرة، ١٤٠٤ هـ.

د - التقارير والوثائق المنشورة :-

تكتب التقارير والوثائق المنشورة كما تكتب الكتب، وتكتب الجهة التي اصدرت التقرير أو الوثيقة في مكان أسم المؤلف، ويضاف عليها كلمة توضحها كأن يقال : وثيقة حكومية أو تقرير حكومي . . . الخ.

مثال :-

ديوان الخدمة المدنية، المملكة العربية السعودية. كادر المدرسين. الرياض، ١٩٨١ م. وثيقة حكومية منشورة.

هـ - الصحف والمجلات الاسبوعية أو اليومية :-

قد يرجع الباحث إلى مقال في صحيفة يومية أو جريدة أسبوعية

وقد يكون لذلك المقال كاتب معين أو قد يكون أعد من قبل هيئة التحرير. وعند كتابة ذلك في قائمة المراجع : يتبع الباحث خطوات كتابة البحوث في الدوريات، وإذا لم يكن للمقال كاتب معين يكتب أسم الصحيفة أو المجلة بدلاً منه.

مثال لمقال في مجلة أسبوعية :-

العساف، صالح، حمد. « أثر التربية في مواجهة التغير في المملكة ». مجلة الدعوة، الرياض، ١٤٠٥ هـ، ٩٦٥، ص ص ١٢ - ١٣، ٢٩.

مثال لمقال في صحيفة يومية :-

الزهراني، عبد الله. « أبحاثنا : ما مصيرها ». الرياض، ٢٤، رجب ١٤٠٥ هـ، ٦١٣٩، ٢١، ص ٩.



ثانيا الصفحات الاولى

الصفحات الاولى

على الرغم من أن تحديد هذه الصفحات وشكلها وكذلك ترتيبها يختلف من جامعة إلى جامعة، إلا أنها في الغالب لا تخرج عما يلي :-

١ - صفحة الاجازة :-

وهي التي تحتوى على قرار الاجازة موقعة من قبل أعضاء اللجنة وفيهم المشرف على الرسالة. وهذه الصفحة عبارة عن نموذج تعده كل جامعة [انظر النموذج رقم ٨].

٢ - صفحات موجز الدراسة Abstract :-

يشتمل موجز الدراسة على معلومات مختصرة جداً عن المشكلة، عينة البحث، أدوات جمع المعلومات وطرق تحليلها وأهم النتائج التي تم التوصل اليها.

وتختلف الجامعات من حيث تحديدها لعدد كلمات الموجز ولكن يندر أن ترفعها جامعة عن ستائة كلمة للحدّ الأعلى .

ويأخذ الموجز الشكل الآتي :-

• تكتب كلمة « موجز » في النصف الأعلى من الصفحة الأولى.

• يكتب عنوان البحث كاملاً تحت كلمة « موجز » أي في منتصف الصفحة من الأعلى .

• يكتب أسم الباحث تحت العنوان وفي منتصف الصفحة أيضاً من الأعلى .

• يترك فراغ بين كل ما تقدم وبين السطر الأول من الموجز [أنظر النموذج رقم ٩] .

ومما يجب ذكره هنا أن صفحات الموجز لا ترقم وإنما يذكر اسم الباحث في الركن الأيسر العلوي من كل صفحة من صفحاته ماعدا الصفحة الأولى .

نموذج رقم (٨)

صفحة الاجازة

جامعة أم القرى

كلية التربية

وكالة الدراسات العليا

التاريخ :

قرار باجازة رسالة ماجستير في صيغتها النهائية^(١)

ان لجنة مناقشة رسالة الماجستير المقدمة من الطالب / عبد الله محسن عبد المحسن القناوي بعنوان / دور المدرسة الابتدائية في تنمية المجتمع الريفي في اطار خطة التنمية الثالثة في المملكة العربية السعودية بعد اطلاعها على رسالة الماجستير في صيغتها النهائية.

تقرر ما يلي :-

اجازة رسالة الماجستير من الطالب / عبد الله محسن عبد المحسن القناوي بعنوان / دور المدرسة الابتدائية في تنمية المجتمع الريفي في اطار خطة التنمية الثالثة في / الادارة التربوية.

توقيع أعضاء اللجنة

مشرف	مناقش	مناقش
د. حسن محمد حسان	د. عبد الله عائض الشبيقي	د. صالح العساف

يعتمد / رئيس قسم التربية

د. عبد العزيز عبد الله خياط

(١) القناوي، عبدالله. دور المدرسة الابتدائية في تنمية المجتمع الريفي بالمملكة العربية السعودية. مكة المكرمة جامعة أم القرى، رسالة ماجستير غير منشورة، ١٤٠٣هـ.

نموذج رقم - ٩ -

موجز الدراسة

موجز

مؤشرات حول المساهمة الاقتصادية
للمرأة العاملة في قطاع التربية والتعليم
في دول الخليج العربي

إعداد

الدكتور صالح حمد العساف

تشير عدد من الدراسات والبحوث التي أجريت
حول الخ

٣- صفحة العنوان :-

ليس هناك نموذج محدد ومتفق عليه لهذه الصفحة فهي تختلف باختلاف الغرض من البحث، فمثلاً إذا كان البحث عبارة عن رسالة علمية فإن صفحة عنوانه تشتمل على مايلي :-

أ - عنوان البحث : يجب على الباحث هنا أن يتحرى الدقة في اختيار عدد وكلمات العنوان لتعكس بشكل جيد موضوع البحث دون إطالة مملة ولا اختصار غلّ. ويقع العنوان في منتصف الصفحة العلوي وإذا كان طويلاً فيكتب على شكل هرم مقلوب.

ب - أسم الباحث رباعياً : ويأتي تحت العنوان مباشرة ودون أي إضافات أخرى كاللقاب أو الدرجات العلمية ماعدا كلمة «إعداد» وتقع بين عنوان البحث وأسم الباحث.

ج - كلمة «رسالة دكتوراة» أو «رسالة ماجستير» وتكتب بخط عريض نسبياً وتقع تحت أسم الباحث.

د - أسم الجامعة التي قدم لها البحث : ويكتب في منتصف الصفحة من أسفل ويعلوه كلمة «مقدمة إلى» ويأتي تحته عبارة «متطلب تكميلي لنيل درجة».

هـ - نوع الدرجة العلمية التي قدم من أجلها البحث : مثلاً «دكتوراة الفلسفة» «دكتوراة التربية» «ماجستير الآداب» «ماجستير العلوم» وتكتب بخط عريض نسبياً وتقع تحت فقرة (د).

و - القسم العلمي الذي درس فيه الطالب. ويكتب بخط متوسط وتحت فقرة (هـ).

ز - السنة التي نوقشت فيها الرسالة. وتقع في أسفل الصفحة. (النموذج رقم ١٠ مثال لصفحة العنوان).

أما إذا كان البحث لغرض آخر فأهم ما يجب أن تحتوي عليه صفحة عنوانه هو ما يأتي :-

نموذج رقم - ١٠ -

صفحة العنوان

دور المدرسة الابتدائية في تنمية المجتمع
الريفي في المملكة العربية السعودية

إعداد

عبد الله محسن عبد المحسن القناوي

رسالة ماجستير

مقدمة إلى

جامعة أم القرى

متطلب تكميلي لنيل درجة

ماجستير الآداب

قسم التربية

١٤٠٣ هـ

أ - عنوان البحث

ب - أسم الباحث

ج - السنة التي تم إعداده فيها

وكل هذه تكتب على الوجه ذاته لطريقة كتابتها عندما يكون البحث عبارة عن رسالة علمية.

وقد يرى الباحث - بل إنه من المناسب جداً - أن يضيف فيها ما يوضح الغرض من البحث والجهة التي قُدم لها كأن يقول مثلاً،
 بحث مقدم لندوة التي عقدت في في
 المدة من الى

٤ - صفحة الإهداء :-

يكتب فيها عبارة مختصرة جداً تحتوى على ذكر أسماء الأشخاص أو الجهات التي يرغب الباحث أن يهدي بحثه إليهم.

وهذه الصفحة اختيارية لمن يريد إضافتها، ولكن عند الرغبة في الإضافة لابد أن تكون :-

أ - مختصرة جداً، لا تتجاوز ثلاثة أسطر أو أربعة للحدّ الأعلى.

ب - تكتب عبارة الإهداء في منتصف الصفحة.

ج - تعنون بكلمة [إهداء].

د - يكتب العنوان بخط عريض نسبياً.

والنموذج رقم ١١ مثال لصفحة الإهداء.

نموذج رقم - ١١ -

صفحة الإهداء

اهداء

إلى الذين يقفون إلى جوارى، يمدّونى بعونهم وتأيدهم،
ويشجعونى على الدراسة والبحث. إلى والدى ووالدى وزوجتى
وأولادى أهدي هذا البحث.

٥ - صفحة الاعتراف بالفضل :-

وهي عادة صفحة واحدة وقد تصل إلى صفحتين يُعدّد فيها الباحث أسماء الأشخاص الذين قدّموا له مساعدة مباشرة أو غير مباشرة ويتقدم لهم فيها بالشكر على ما قدّموه. وقد يضيف الباحث في هذه الصفحة شكره للمؤسسات التي قدمت له مساعدة سواء بجمع المعلومات أو بتحليلها أو بمراجعة البحث أو طبعه الخ

ولكن من المستحسن هنا الاكتفاء بذكر من قدّم عوناً أساسياً أما الباقي فيشير إليهم بعبارة جامعة دون سرد اسمائهم [انظر النموذج رقم ١٢].

٦ - صفحات المحتويات :-

تعنون بخط عريض نسبياً وبكلمة « المحتويات » ويقع العنوان في أعلى الصفحة الأولى فقط. ثم تسرد المحتويات في الجانب الأيمن للصفحات، أما أرقام الصفحات فتكون في الجانب الأيسر. ويلاحظ هنا أنه لا بدّ من تسلسل الأبواب والفصول في قائمة المحتويات كما هي تماماً في البحث فعلى سبيل المثال، يكتب عنوان الباب الأول ويكتب تحته ما فيه من فصول ثم يكتب تحت كل فصل ما فيه من فروع وهكذا . . . الخ [انظر النموذج رقم ١٣].

٧ - صفحات الجداول :-

تعنون أيضاً بخط عريض نسبياً وبكلمة « الجداول » ويقع العنوان في أعلى الصفحة الأولى. ووضع قائمة بالجدول ضروري إذا كان البحث يحتوي على أعداد كبيرة من الجداول ليسهل على القارئ معرفة أماكنها.

يأخذ عرضها نمط عرض المحتويات نفسه فيكتب رقم وعنوان الجدول على يمين الصفحة ويكتب رقم الصفحة التي توجد فيها الجدول على يسار الصفحة. [انظر النموذج رقم ١٤].

نموذج رقم - ١٢ - صفحة الاعتراف بالفضل

اعتراف بالفضل

يتقدم الباحث بالشكر لله سبحانه وتعالى الذي أمدّه بعونه وتوفيقه على إنجاز هذا البحث، ثم يتقدم بالشكر والاعتراف بالفضل لكل من ساهم من قريب أو بعيد بشكل مباشر أو غير مباشر في إعداد هذا البحث ويرجو لهم من الله الثواب والاجر.

ولمزيد من الاعتراف بالفضل أخص بالذكر استاذي
الذي أشرف على إعداد هذا البحث وكان
لتوجيهاته وإرشاداته أكبر الأثر في إنجازها
..... الخ.

نموذج رقم - ١٣ - صفحات المحتويات

المحتويات

رقم الصفحة	الفصل الأول.
١٢-١	المقدمة
٢	موضوع البحث
٤	أهمية البحث
١١	أهداف البحث
	الفصل الثاني :-
٣٥-١٣	الدراسات السابقة
١٤	الأسباب المادية
٢٠	الأسباب الاجتماعية

نموذج رقم - ١٤ -

صفحات الجداول

الجداول

رقم الجدول	رقم الصفحة
١ نسبة المساهمة في النشاط الاقتصادي إلى مجموع السكان	٧
٢ تقديرات السكان والقوى العاملة	٢٨
٣ العمالة حسب الفئة المهنية	٣٥

٨ - صفحات الاشكال :-

تعلنون كذلك بخط عريض ويكلمة «الاشكال»، ويقع العنوان في اعلى الصفحة الأولى. ووضع قائمة بالاشكال أمر لا بد منه عندما يكون البحث مشتملاً على عدد كبير من الاشكال. ويكتب رقم وعنوان الشكل علي يمين الصفحة، ويكتب رقم الصفحة التي يوجد فيها الشكل على يسارها [انظر النموذج رقم ١٥].

نموذج رقم - ١٥ -

صفحات الأشكال

الأشكال

رقم الشكل	رقم الصفحة
١ صفحة الأهداء	٨
٢ صفحة العنوان	١٢
٣ صفحة الشكر	١٥

القسم الثالث

جوانب ذات صلة

أولا : ضوابط الكتابة

ثانيا : الاقتباس

ثالثا : الحواشي

أولاً

ضوابط الكتابة

ضوابط الكتابة

بعد الانتهاء من جمع المعلومات وتحليلها واستنتاج النتائج واستخلاص التوصيات، يصل الباحث إلى المرحلة الأخيرة؛ مرحلة إبراز كل ما عمله للقارئ بشكل يتناسب مع عظم الهدف الذي حاول تحقيقه.

ومن هنا يتحتم بسط الكلام حول الكتابة النهائية للبحث من حيث لغته وأسلوبه، ومن حيث شكله ومحتوياته . . . الخ.

اختيار الألفاظ الجميلة والأسلوب الرفيع - كما هو معروف - ليس هدفاً في حد ذاته للباحث، «فالبحث بصيغته المختلفة من بحوث وصفية وتجريبية وتاريخية يهدف إلى عكس حقائق وعلاقات ثم التوصل إليها عن طريق استخدام الأسلوب العلمي الموضوعي والمتنظم، وليس من أهدافه عكس شخصية الباحث وحماسه مما يؤثر على موضوعية البحث ذاته»^(١)، وإنما الهدف الحقيقي هو إعطاء وصف مباشر لما قام به الباحث وما توصل إليه، وذلك باستخدام اللغة

(١) الخالدي، عماد. «تنظيم وعرض محتويات البحث العلمي». مكتبة الإدارة، الرياض،

١٤٠٤هـ، ١١، ٢، ص: ٢٦.

استخداماً صحيحاً ودقيقاً لا مبتذلاً ولا غامضاً فهو يختار من الألفاظ ما يساعد القاريء على فهم المقصود. فالباحث لا يكتب لنفسه بل يكتب لغيره، فلا يختصر عندما يكون التطويل مطلوباً ولا يطول عندما يكون الاختصار مطلوباً.

ويمكن اختصار ضوابط كتابة البحث بالنقاط التالية:

- اختيار الكلمات المناسبة لوصف ما يراد وصفه، فتغليف الموضوع بكلمات رنانة وصنعة فنية قد يخفي الحقيقة على القاريء.
- استشعار أن الكتابة للغير، وبهذا يتعهد الباحث بتوضيح ما يتطلب توضيحاً؛ لأنه لا يكتب لنفسه بل هو يكتب لغيره - كما أشرنا -.
- التناسق الموضوعي: ويتم ذلك بأن يجمع الباحث كل ما يتصل بالموضوع أو الفكرة في مكان واحد، ثم ينتقل للفكرة أو الموضوع الآخر... وهكذا.
- الترتيب المنطقي للأفكار: وذلك بأن ترتب الأفكار ترتيباً منطقياً، أي أن كل فكرة تقود للفكرة التي تليها بشكل لا يشعر معه القاريء أن هناك فجوة بين الفكرتين.
- إبراز الأفكار الهامة وذلك بأن يقوم الباحث باختيار بعض الطرق الفنية لإبراز الأفكار الهامة في بحثه حتى لا تضع في داخل عبارات قد تكون أقل منها أهمية. فمثلاً قد يختار أساليب خاصة لمثل هذه الأفكار كأن يبدأها بجمل تشد انتباه القاريء، أو تكون كتابتها بنمط مختلف كأن يكتبها بخط نسخ، أو يضع تحتها خطاً... الخ.
- الكتابة بلغة الغائب وذلك نظراً لأن التقرير عبارة عن وصف

موضوعي ومجرد لموضوع البحث وما تم التوصل إليه من نتائج حول مشكلة البحث؛ وبناء على ذلك لا تستخدم الضمائر الشخصية مثل أنا، أنت، نحن... الخ.

- عدم استخدام الاختصارات والرموز فمثلاً لا بد من كتابة كلمة [في المائة] بدلاً من الرمز %.
- كتابة الأرقام بالحروف إلا فيما يختص بعرض البيانات الاحصائية.
- الالتزام بشكل موحد في كتابة صفحات البحث من حيث تباعد السطور وترقيم الصفحات... الخ.
- الاستعمال الصحيح لرموز الكتابة وذلك كالآتي: (١)

النقطة [.] توضع في نهاية الجملة عندما يتم معناها.

الفاصلة [،] توضع بين جملتين بينهما ارتباط في المعنى، وبين عبارتين متكاملتين لتكون منها جملة مفيدة، وبين المفردات أو العبارات المعطوفة كل منها على ما قبلها، وبين الشرط وجوابه.

الفاصلة المنقوطة [؛] فهي تعد شبه النقطة إلا أنها لا تنهي معنى الجملة، إذا احتاج لإنهائه إلى شبه جملة أو جملة تفسره، كما توضع بين جملتين تكونان مرتبطتين في المعنى، ولكنهما يمكن أن تستقل إحداها عن الأخرى.

النقطتان الرأسيتان [:] توضعان لتشير إلى نص سيرد، أو إلى أقسام الشيء وأنواعه أو إلى شيء تمثل به.

النقطتان الرأسيتان وبعدهما شرطة [-:] فتوضعان بعد عبارات

(١) الساعاتي، حسن. تصميم البحوث الاجتماعية: نسق منهجي جديد. بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٢م ص ٢٩١.

السرد وذلك مثل (كما يأتي :-) أو (كما يلي :-) أو (الآتية :-) أو (التالية :-) أو (الآتي :-) الخ .

علامة التعجب [!] توضع في نهاية جملة التعجب أو عبارته .

علامة الاستفهام [?] توضع في نهاية جملة الاستفهام .

القوسان المنحنيان [()] يوضع بينهما كلمات تفسر ما ذكر قبلهما من عبارة أو مصطلح يحتاج إلى تفسير . ولا يستخدمان إلا لهذا الغرض ؛ ومن الممكن الاستغناء عنها وعمّا بداخلهما بدون إخلال بالمعنى .

القوسان المستطيلان [[]] فلا يستخدمان إلا في سياق نص ، إذا أراد الكاتب أن يضيف كلاماً من عنده ، أي ليس من النص فيضع ما يريد إضافته بينهما .

علامتا التنصيص [« »] توضعان لحصر كلام مقتبس نصاً أي بدون تحريف من تبديل أو إضافة من لدن كاتب تقرير البحث نفسه . وهنا تظهر الأمانة المطلقة في النقل . وهذا يفسر استعمال القوسين المستطيلتين الذي أوردناه .

١١ - مراعاة متطلبات الجامعة في الرسالة .

تختلف الجامعات في متطلباتها في الرسائل العلمية المقدمة إليها وذلك من حيث :

- ١ - عدد النسخ .
- ٢ - نوع الورق ومقاسه .
- ٣ - نوع الحبر ولونه .
- ٤ - مسافات الكتابة .
- ٥ - لون الغلاف .
- ٦ - الهوامش الجانبية ومقدارها .

ولهذا يلزم الباحث - قبل طباعة الرسالة - مراجعة كلية أو قسم الدراسات العليا في الجامعة ليستوضح متطلبات الجامعة في الرسالة حتى لا يلزم بإعادة طباعتها مرة أخرى [انظر النموذج رقم ١٦].

نموذج رقم - ١٦ متطلبات الجامعة في الرسالة

متطلبات كلية الدراسات العليا^(١) في شكل الرسالة

تشتمل متطلبات كلية الدراسات العليا بشأن شكل الرسالة، وغلافها الخارجي، وترقيم صفحاتها، وطباعتها، على ما يلي:

- ١ - يكون غلاف الرسالة أزرق فاتحاً. Pantone Process Blue
- ٢ - يكتب اسم مقدم الرسالة، وعنوانها، وسنة الإصدار، في كعب الغلاف.
- ٣ - ترقيم جميع الصفحات في أعلى الجانب الأيسر من الورقة.
- ٤ - تُترك مسافتان على الآلة الكاتبة بين كل سطرين.
- ٥ - يُترك هامش مقداره ٣,٥ سم في يمين الصفحة و ٢,٥ سم في كل من الهوامش الأخرى.
- ٦ - في حالة تضمين الرسالة خرائط، أو رسوماً، أو صوراً، يجب أن تكون جميعها من نوع يكفل لها البقاء في حالة جيدة، وأن تكون متماثلة في جميع نسخ الرسالة.
- ٧ - تكتب الرسالة بلغة عربية سليمة خالية من الأخطاء اللغوية، ويُرفق بها ملخص واضح باللغة العربية لا يزيد على ٧٠٠ كلمة.
- ٨ - تحتوي صفحة الغلاف الداخلية على ما يأتي:
(أ) عنوان الرسالة.
(ب) اسم معدها.

(١) الشمري، عبد الله (وآخرون). دليل الباحث. الرياض، جامعة الملكة سعود،

تابع لنموذج رقم - ١٦ متطلبات الجامعة في الرسالة

(ج) تاريخ مناقشة الرسالة.

(د) العبارة التالية :

«قُدِّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في قسم الدراسات الاجتماعية*، كلية الآداب، جامعة الملك سعود».

٩ - تحتوي الصفحة التالية لصفحة الغلاف الداخلية على اسم المشرف وتوقيعات أعضاء لجنة التحكيم على الرسالة بعد العبارة التالية :

«نوقشت هذه الرسالة بتاريخ وتمت إجازتها.

١٠ - تُطبع الرسالة والملخص في نسخ متماثلة، على ورق أبيض، من النوع الجيد، من حجم ٢٨×٢٢، ويراعى أن تكون الطباعة واضحة، وأنيقة، وخالية من الأخطاء المطبعية، وعلى وجه واحد فقط من الورقة، وباللون الأسود.

* يوضح بين قوسين (اجتماع) أو (خلمة) حسب التخصص.

١٢ - ترقيم الصفحات :

يختلف ترقيم الصفحات الأولية - كصفحة الإهداء، والمحتويات... الخ - عن ترقيم بقية صفحات متن البحث والصفحات التكميلية «الملاحق والمراجع». فنظراً لأن الصفحات الأولية ليست من متن البحث وإنما هي مساعدة للقاريء أو تُضاف لأغراض خاصة، فترقم ترقيباً يختلف عن ترقيم صفحات متن البحث كأن ترقم بالحروف الأبجدية وذلك على النحو التالي: أ، ب، ج، د، الخ.

أما صفحات متن البحث والصفحات التكميلية فترقم بأرقام عربية متسلسلة من أول صفحة حتى آخر صفحة من الصفحات التكميلية، أي حتى آخر البحث.

وتكتب الأرقام أو الحروف في منتصف أسفل الصفحة بالنسبة لصفحات العناوين الرئيسية كعناوين الفصول مثلاً، أما الصفحات الأخرى فتكتب أرقامها في أعلى الجانب الأيسر في الصفحة.

١٣ - شكل العناوين :

نظراً لاشتغال البحث على عدد من الأفكار، وكل فكرة يتفرع منها أفكار فرعية أخرى، أصبح من الضروري أن ينعكس هذا التنوع والتدرج في متن البحث: وذلك بتقسيمه إلى فصول عامة ثم عنوان كل فصل بعناوين رئيسية يتفرع منها عناوين جانبية. وهناك من يقسم البحث إلى أبواب ثم فصول ثم فقرات بعناوين رئيسية ثم عناوين فرعية وهكذا حسب ما تمليه طبيعة البحث والأفكار الواردة فيه. فمثلاً قد يكون عنوان الفصل على رأس الصفحة ويركز في وسطها تماماً بحيث يكون بعده عن جانبي الصفحة متساويين، ويكون بخط عريض

نسبياً. وبعد ذلك توضع العناوين الرئيسية في وسط الصفحة ويوضع تحتها خط تكتب بخط عريض ولكنه أصغر من خط عنوان الفصل. أما العناوين الفرعية وهي ما تتفرع من العناوين الرئيسية فتكتب على جانب الصفحة الأيمن ويوضع تحتها خط وتبدأ الكتابة من تحتها مباشرة. أما إذا كان هناك تفرع للعناوين الفرعية فأيضاً تكتب بجانب الصفحة الأيمن ولكن لا يوضع تحتها خط وتبدأ الكتابة من تحتها مباشرة. وإذا كان هناك تفرع لما تفرع من العناوين الفرعية فأيضاً تكتب بجانب الصفحة الأيمن ويوضع تحته خط ولكن تبقى الكتابة في نفس سطر العنوان.

كما أنه نظراً لاشتغال اللغة العربية على أنواع كثيرة من الخطوط تعطي أشكالاً متميزة فيمكن للباحث أن يميز بين العناوين بخطوط ذات أشكال مختلفة كأن يكتب العنوان الرئيسي بخط نسخ والعنوان المتفرع منه بخط رقعة الخ.

أو أن يميز بين العناوين بحجم الحرف فيتدرج حجم الحروف بتدرج العناوين. ولعل المثال التالي يوضح المقصود.

الدراسات السابقة

هناك الكثير من

عوامل الانتقال من التدريس

الانتقال من التدريس يخضع

العوامل المادية :

كل ما يؤثر على المدرس

الراتب :

يعتبر الراتب من أهم

أصل الراتب :

يعني المرتب الشهري

ثانيا الاقتباس

الاقْتباس QUOTATION

المفهوم:

الاقْتباس هو عملية النقل الحرفي أو غير الحرفي لنص أو فكرة من مؤلف آخر.

ويعتبر الاقتباس من سمات البحث العلمي في العصر الحديث الذي تقدمت فيه المعرفة وتشعبت مصادرها، فموضوع البحث الواحد - مثلاً - لا بد أن يكون ذا ارتباط وثيق بموضوعات أخرى تم بحثها ومعالجتها من قبل الآخرين وهذا مما يحتم على الباحث المتأخر الاستفادة منها استفادة مباشرة أو غير مباشرة.

الاقْتباس في البحث العلمي يؤثر على قيمة البحث إيجاباً وسلباً. فعندما يكون الاقتباس لسبب من الأسباب التالية:

- ١ - لحجة في موضوع ما لإقرار قضية جدلية.
- ٢ - لإرجاع الفضل إلى عالم كان قد أوضح أصلاً نقطة غامضة.
- ٣ - لمقولة يراد تفنيدها.

فهو - ولا شك - ذو أثر إيجابي على القيمة العلمية للبحث. وأما إذا كان لمجرد التأكيد على أن المؤلف السابق قد ذكر ما يريد المؤلف

الحالي ذكره، أو لمجرد زيادة عدد صفحات البحث فإن له أثراً سلبياً على القيمة العلمية للبحث.

يستدل القاريء - في الغالب - على دقة الباحث في بحثه وعلى أمانته العلمية من دقته في الاقتباس من الآخرين. فكلما اطمأن القاريء إلى سلامة النقل واعتراف الباحث بالفضل لأهله، اطمأن لنتائج البحث واستفاد منها. ومن هنا فعلى المقتبس أن يتحرى الأمانة العلمية التي تقتضي أول ما تقتضيه :-

- ١ - الإشارة إلى مصدر وكاتب النص.
- ٢ - اجتناب التصرف في النص المقتبس بالزيادة أو النقص أو التغيير إلا أن يحتاج إلى شيء من ذلك، وعلى كل حال يجب أن يشير إلى ما فعل.
- ٣ - نقل الفكرة كاملة دون بترها بترأ يلائم هوى في نفسه أو يغير المعنى الذي أراده كاتبها.

قدر الاقتباس :

يطبق بعض الباحثين مبدأ الاقتباس تطبيقاً خاطئاً، حيث غلبه على انتاجه لدرجة يصعب على القاريء معها أن يميز بين البحث وبين النصوص المقتبسة ويصل به الأمر إلى أن يتساءل عن دور الباحث وجهده.

ولعدم الوقوع في هذا الخطأ، ينصح الباحث بأن لا يلجأ إلى الاقتباس إلا عندما تدعوه الحاجة لذلك. كما ينصح أيضاً بالاعتصار على ماله علاقة مباشرة من النص الواحد. فمثلاً عندما يكون النص طويلاً فالأولى الاعتصار على ماله ارتباط قوي بالفكرة التي اقتبس من أجلها، وعندما يكون النص كله ذا ارتباط فيستحسن أن يقتبسه

الباحث اقتباساً غير مباشر أي يكتفي بعرض الأفكار الأساسية الواردة فيه .

أنواع الاقتباس :

يمكن أن يكون الاقتباس اقتباساً حرفياً وهو ما يتم فيه نقل نص من مؤلف آخر نقلاً حرفياً، أو يمكن أن يكون اقتباساً غير حرفي وهو تبني الباحث لفكرة أو وجهة نظر مؤلف آخر، أو الإشارة إلى فكرة لمؤلف سابق .

مثال للاقتباس الحرفي :

ويعرف الرضي ومصطفى عمليات البحث العلمي بأنها « ما هي إلا تطبيق عملي لعمليات التفكير المنتج متبعة الأسلوب والمنهاج العلمي » .

مثال للاقتباس غير الحرفي :

ولقد خاض العلماء معركة عنيفة للحفاظ على حقهم في البحث العلمي والفرص اللازمة لممارسته، ولكنهم فيما يبدو، كانوا يخوضون معركة خاسرة، فإن ابن خلدون يقول لنا أن النشاط الهائل على مدى عدة قرون في كل حقل من الحقول الأدبية والعلمية أسفر عن تأليف عدد ضخم من الكتب، فلم يكن عمر العالم المختص يكفي لقراءة كل ما كتب في ميدان اختصاصه فكيف بدراستها . ومن هنا كان ازدياد الطلب على الكتب الموسوعية المختصرة . وقد رأى ابن خلدون من الضروري أن يخصص فصلين من مقدمته ليدلل على الأثر السيء لهذه الحال في العمل العلمي .

كتابة الاقتباس :

إذا كان النص المقتبس قصيراً [أقل من أربعة أسطر] فيدمج مع البحث ويميّز بعلامة التنصيص « » وذلك كما في المثال التالي :-

ويعرف حسن البحث العلمي بأنه « الدراسة العلمية المنظمة لظاهرة معينة باستخدام المنهج العلمي للوصول إلى حقائق يمكن توصيلها والتحقق من صحتها » .

أما إذا كان النص طويلاً [أكثر من أربعة أسطر] فيوضع النص مستقلاً وبسطور متقاربة ليتم تمييزه عن البحث ومثال ذلك :-

.... ويقول روزنتال :-

وكان العالم المسلم يعلم أن هنالك مخطوطات أقرب إلى النص الأصل من غيرها من المخطوطات . ولذلك كانوا يحرصون على الحصول على أوثق النسخ الاستنساخها . وكان أعظم النسخ قيمة تلك التي كتبها المصنف نفسه وعليها توقيعه ، ثم تأتي في الدرجة الثانية وتكاد تحل محل المخطوطة الموقعة ، المخطوطة التي نسخها أحد طلاب المصنف كما سمعها منه إملاء في حلقة الدرس أو بإشراف المصنف نفسه ، أو تلك التي يكون المصنف قد صححها وأجازها .

توثيق الاقتباس :

(أ) توثيق اقتباس النص القصير :

عندما يكون النص الذي يراد اقتباسه قصيراً تتبع الخطوات التالية بالترتيب :-

- ١ - لقب المؤلف .
- ٢ - السنة التي طبع فيها المصدر مكتوبة بين قوسين .

- ٣ - كلمة تربط بين الاسم والنص مثل وجد أو أشار أو قال .
 ٤ - النص بين علامتي التنصيص « ————— » .
 ٥ - رقم يشير إلى رقم حاشية النص في قائمة الحواشي . ويكتب بين قوسين صغيرين قبل علامة التنصيص التي تغلق النص مرتفعاً عن مستوى الكتابة قليلاً .

مثال :-

أما الكاتب ماندر (١٩٤٧ م) فهو يقول « أن معرفتنا للقوانين الطبيعية هي نتاج للاستقرار Reasoning أي بمعنى آخر نتاج للتعميم . »^(١)



(ب) توثيق اقتباس النص الطويل :

عندما يكون النص المراد اقتباسه طويلاً تتبع الخطوات التالية بالترتيب :-

- ١ - لقب المؤلف .
- ٢ - السنة التي طبع فيها المصدر مكتوبة بين قوسين .
- ٣ - كلمة تربط بين الاسم وبين النص مثل وجد ، أشار ، قال . . . الخ .
- ٤ - نقطتان رأسيتان .
- ٥ - النص معزولاً عن غيره ومكتوباً بأسطر متقاربة .
- ٦ - نقطة توضح نهاية النص .
- ٧ - رقم يشير إلى رقم حاشية النص في قائمة الحواشي ويكتب كما يكتب الرقم في النص القصير .

مثال :-

..... روزنتال (١٩٦١ م) يقول :

لم يعد علماء المسلمين يبالغون فيما إذا كانت الاغلاط التي تحتاج إلى اصلاح ناجمة عن خطأ ارتكبه المؤلف أو أنها اغلاط وقعت في النقل . وكانوا يعدونها من باب اللياقة أن يعزوا اغلاطا كهذه ، ولا سيما تلك التي تقع في مصنفات العلماء المشاهير ، إلى أخطاء وقع فيها النسخ ؛ كما فعل طاشكيري زاده عندما وجد في كتاب الإتقان للسيوطي إشارة إلى تفسير للقرآن وضعه رجل اسمه الخرقى وعجز عن أن يعثر على شرح من هذا النوح لرجل بهذا الاسم ، فإنه افترض أن ناسخاً أخطأ في كتابة الاسم ، لا السيوطي ، وعوضاً عن أن يكتب الخرقى كتب الخرقى^(٤).

(ج) توثيق الاقتباس من غير مصدره الأساسي :

إذا أراد الباحث أن يقتبس أو يشير إلى فكرة واردة لمؤلف في مصدر لمؤلف آخر ، فإنه يقول : وقد أشار أو عرّف أو قال . . . الخ (فلان) اسم مؤلف النص . ثم يكتب لقب مؤلف وسنة نشر المصدر الذي ورد فيه النص بين قوسين مسبوقه بحرف (في) إلا أن هذا خلاف الأصل ولا ينبغي تطبيقه إلا عند الضرورة ، لأن الأصل في الاقتباس أن يكون من مصدره الأساسي مباشرة ، ولكن إذا تعذر توفر المصدر فإنه يجوز للباحث أن يقتبسه بصورة غير مباشرة كأن ينقله من مصدر ثانوي .

مثال :-

.... يقول الكاتب فان دالين (في شبور ، ١٤٠١ هـ) « بأن على

الباحث أو المحلل أن يكون على دراية ومعرفة بالحقائق

المتوافرة »

(د) توثيق الاقتباس غير الحرفي :

عندما يكون الاقتباس غير حرفي: تتبع الخطوات التالية بالترتيب:

- ١ - عبارة تفيد أن الاقتباس غير حرفي وذلك مثل : وقد آيد، أو ويرى أو يؤمن . . . الخ .
- ٢ - لقب المؤلف .
- ٣ - السنة التي طبع فيها المصدر مكتوبة بين قوسين .
- ٤ - نقطة في نهاية عرض الفكرة .
- ٥ - رقم يشير إلى رقم حاشية النص في قائمة الحواشي ويوضع عند نهاية آخر كلمة من النص المقتبس .

مثال :-

وخلال النصف الأول من القرن العشرين نادي ديوي (١٩٤٤ م) بأن يهتم النهج بالتميذ كفرد حر مستقل له حاجاته النفسية والانفعالية والحركية وبالمجتمع بكل ما يجري فيه من تغيرات وأوجه نشاط مختلفة، بل ويكل ما يعترض سير الحياة فيه من مشكلات، وذلك بغية تحسين حياة المجتمع والارتقاء بها^(٧).

الحذف من الاقتباس :

قد يشتمل النص المقتبس على فكرتين بينهما فكرة ثالثة توضيحية أو غير ذات ارتباط وثيق . والباحث لا يريد إلا اقتباس ما له ارتباط وثيق فقط، فيمكنه أن يحذف ما ليس له صلة ويضع بدلاً منه عدداً من النقاط لتوضح للقاريء أن هناك كلاماً محذوفاً . ويشترط عند الحذف أن يكون هناك تناسق في المعنى بين ما قبل وما بعد الجزء

المحذوف كما يشترط أن لا ينطبق على ما يقتبسه ما يسمى بـ [بتر النصوص] أي اقتباس جزء من فكرة تتفق مع رأي الباحث وحذف الجزء الآخر الذي يوضح أو يكمل ما يقصده المؤلف .

وفي حالة ما إذا كان المحذوف طويلاً جداً فالأولى فصل الفكرة الأولى نصاً مستقلاً والفكرة الثانية نصاً مستقلاً آخر .

مثال :

ان اسلم طريقة، لا بل الطريقة الوحيدة، للثبوت من صحة نصّ مخطوطة ما هي معارضة المخطوطة المراد التحقق من صحتها بمخطوطة أو مخطوطات أخرى مع نوعها معارضة دقيقة فإن مقابلة عدد من المخطوطات بعضها بالبعض الآخر كان من الأساليب التي يتبعها العلماء للتوصل إلى المتن الصحيح .

الإضافة إلى الاقتباس :

كما يحتاج الباحث إلى حذف بعض الأفكار من النص، يحتاج أيضاً إلى توضيح بعض الأفكار الواردة فيه . ومتى ما أراد ذلك فعليه أن يضع إضافته بين قوسين حتى لا يختلط بإضافته بالنص المقتبس . ويشترط في الإضافة أن تكون قصيرة جداً حتى لا تؤثر على تسلسل وتناسق أفكار النصّ المقتبس .

مثال :

وكذلك كان تزوير الوثائق التاريخية لصالح فئات، أو لالحاق الضرر بها، فاشياً على نطاق واسع بين الناس . وقد اعتبر المسلمون أن من واجهم (وان لم يستطيعون القيام بهذا الواجب على أتم وجهه) أن يضعوا مبادئ وقوانين عامة لمعرفة الصحيح من المزور .

ثالثا

FOOTNOTES الحواشي

FOOTNOTES الحواشي

تعريفها:

الحواشي (أو الهوامش) جمع حاشية وهي تعود إلى الإضافة التي ترتبط بنص ورد في البحث ارتباطاً غير مباشر والتي يرى الباحث أو يستلزم البحث إضافتها وذلك مثل شرح فكرة أو تعليق عليها أو إحالة القاريء إلى قائل ومصدر النص المنقول.

وتأتي أهمية الحواشي في البحث العلمي من مبدأ تراكم العلم الذي يقضي بحتمية استفادة الخلف من السلف استفادة تضمن الأمانة العلمية وترجع الفضل لأهله. كما تأتي أهمية الحواشي أيضاً لتشير إلى مدى رفض البحث العلمي لأي معلومات خارجية ليس لها اتصال مباشر بموضوع البحث.

أنواعها:

من التعريف السابق يتضح أن الحواشي ذات أنواع مختلفة:-

(أ) حواشي المراجع Reference footnotes

ويقصد بها الحواشي التي تشتمل على اسم المرجع أو المصدر الذي اقتبس منه الباحث اقتباساً مباشراً أو غير مباشر.

وهذا النوع من الحواشي هو أهمها وذلك لما تقتضيه الأمانة العلمية من عزو كل رأي أو فكرة لصاحبها، وكذلك لما قد يتولد لدى القارئ من رغبة في المزيد أو الاطلاع على الفكرة أو الرأي في مصدرها الأول.

كتابة حواشي المراجع :

نظراً لأن الهدف من كتابة حاشية المرجع يكمن في تمكين القاري من الرجوع إليه بسهولة، فلا بد إذاً من ملاحظة النقاط التالية عند كتابة حواشي المراجع :-

١ - اتباع نفس خطوات كتابة المراجع التي ورد تفصيلها في هذا الدليل مع إضافة أرقام الصفحات التي يوجد فيها النص أو الفكرة المقتسبة مسبوقة بحرفي [ص ص] إذا كان النص مكتوباً باللغة العربية، وبحرفي [PP] إذا كان باللغة الإنجليزية، وإذا كان عدد الصفحات التي ورد فيها النص لا يزيد على صفحة واحدة فيكتفي بحرف [ص] أو [P].

وهنا يكمن الفرق بين كتابة المرجع في قائمة المراجع وبين كتابته في الحاشية. فقد يرجع الباحث إلى المرجع بشكل عام دون أن يقتبس منه شيئاً، ففي مثل هذه الحال يكتفي بتضمينه في قائمة المراجع دون أن يحدد صفحات معينة. أما إذا اقتبس منه شيئاً فإنه يسجله أيضاً حاشية للنص الذي اقتبسه منه ويحدد الصفحات التي تم الاقتباس منها.

٢ - عندما يتكرر الاقتباس من مصدر واحد فلا داعي لكتابة حاشية له كاملة عدداً من المرات بل يكتفي بكتابتها مرة واحدة، وعندما يتكرر تكتب الحاشية طبقاً للترتيب التالي :

٢ - فاصلة .

١ - لقب المؤلف .

٤ - نقطة .

٣ - اسمه الأول .

- ٥ - كلمة [مرجع سابق].
 ٦ - حرف [ص] أو [P] أو حرفي [ص ص] أو [PP] تبعاً لعدد صفحات النص المقتبس ولغته.
 ٧ - رقم أو أرقام الصفحات.

مثال:

- ١ - سفر، محمود. انتاجية مجتمع. جده، تهامة للنشر، ١٤٠٤ هـ. ص ٨٩.
 ٢ - سفر، محمود. مرجع سابق. ص ٨٣.
 ٣ - الطريقة الوحيدة التي تختلف فيها كتابة الحاشية عن كتابة المرجع هي عندما يقتبس الباحث من كتاب محرر أو مجموع.
 فعند كتابته بصفته مرجعاً تتبع الخطوات - نفسها - التي ورد تفصيلها تحت عنوان [الكتب المجموعة أو المحررة] في فصل [المراجع] في هذا الدليل. أما عند كتابته بصفته حاشية فتتبع الخطوات التالية بالترتيب:-
 ١ - لقب كاتب الفصل الذي تم الاقتباس منه.
 ٢ - فاصلة.
 ٣ - اسمه الأول.
 ٤ - نقطة.
 ٥ - عنوان الفصل مكتوباً بين علامتي تنصيص «—».
 ٦ - لقب المحرر أو الجامع مسبوقة بحرف [في].
 ٧ - فاصلة.
 ٨ - الاسم الأول له.
 ٩ - كلمة (جمع أو تحرير) مكتوبة بين قوسين.
 ١٠ - عنوان الكتاب موضوعاً تحته خط.
 ١١ - نقطة.
 ١٢ - مكان النشر.

- ١٣ - فاصلة.
١٤ - الناشر.
١٥ - فاصلة.
١٦ - سنة النشر.
١٧ - ارقام الصفحات مسبوقة بحرف [ص] أو حرفي [ص ص].

مثال:

الأرزق، زهور. « الآثار السلبية قد تنجم عن خروج المرأة للعمل والسبل الكفيلة بمواجهة هذه الآثار » في الحداد، يحيى (جمع) المرأة والتنمية في الثمانينات : بحث ودراسات. الكويت، شركة كاظم للنشر والترجمة والتوزيع، ١٩٨٢ م، ص ٧٦٥.

- ٤ - أن تميز كتابة الحواشي عن كتابة متن البحث كأن تصغر مثلاً حتى يمكن التفريق بين متن البحث وغيره.

(ب) حواشي المحتوى Content Footnotes

ويقصد بها ما يضيفه الباحث حول الفكرة التي أوردتها في البحث شرحاً أو تعليقاً أو إضافة. وسميت هذه الحواشي بحواشي المحتوى لأنها تحتوى على معلومات مكملّة للمعلومات التي وردت في البحث ذاته. ومثل هذه الحواشي يجب أن لا تستخدم إلا عند الضرورة القصوى وباختصار شديد حتى لا تطفئ على البحث.

مثال:

..... إلا أن تحليل الوثائق في البحوث الوصفية قاصر على ما تعلق منها بالأوضاع الراهنة، بينما يركز تحليل الوثائق من خلال المنهج التاريخي على ما يتعلق منها بالماضي السحيق في القدم^(١).

(١) يطلق البعض على هذا النمط المسمى أحياناً اسم « تحليل المحتوى أو النشاط أو المعلومات » ولكن لتحليل المحتوى مواصفات خاصة.

(ج) حواشي الإحالة Cross - Reference Footnotes

وهي التي يحيل فيها الباحث القاريء إلى مصدر أو فكرة محددة أو فصل لاحق أو سابق من فصول البحث، كأن يحال القاريء إلى صفحات محددة في البحث أو أن يقال سوف يأتي تفصيل هذه النقطة في الفصل الرابع مثلاً.

استخدام هذا النوع من الحواشي في البحوث العلمية قليل جداً لأنه يبدل في الغالب بذكر محتوى هذه الحواشي في متن البحث كأن تكتب الإحالة بين قوسين مثلاً.

(د) حواشي الاعتراف Acknowledgment Footnotes

وهي التي يذكر فيها الباحث اعترافه بالفضل لشخص أو جهة معينة ذات أثر واضح في النقطة التي أوردها في بحثه.

ويستحسن عدم استخدام مثل هذا النوع من الحواشي إلا إذا كان هناك سبب قوي جداً لإستخدامه.

مثال:

منهج البحث الوثائقي . . منهج قديم وجديد في آن واحد . . قديم إذا ما أخذنا في الاعتبار أن علماء التاريخ ومعهم كثيرون في مجالات العلوم الاجتماعية الأخرى يستعينون بفنون هذا المنهج تحت نطاق « المنهج التاريخي للبحث »^(١).

(١) لم يكتب عن المنهج الوثائقي إلا في مصدرين هما :-

1- Hillway, Tyrus, Introduction to Research, 2nd ed. PP. 307-309

(٢) بلدر، أحمد. أصول البحث العلمي ووسائله. ١٩٧٩ م الطبعة الخامسة من ص : ٢٣٤ -

مكائنها:

هناك ثلاث أماكن يمكن أن تكتب فيها الحواشي وكل واحد منها له مميزات وعيوب مما يجعل من الصعب الحكم بأنه هو الأليق. ولكن أهم ما يجب ذكره هنا هو أنه متى ما استخدم الباحث مكاناً يتعين عليه الاستمرار في استخدامه. والأماكن هي كالتالي:-

(أ) أسفل الصفحة:

وذلك بأن تكتب الحاشية في أسفل الصفحة التي ترد فيها المادة أو الفكرة المقتبسة. وعند استخدام هذا المكان لا بد من مراعاة أمور:

- ١ - وضع رقم متسلسل إلى نهاية الصفحة أو الفصل وذلك في نهاية المادة أو الفكرة المقتبسة.
- ٢ - فصل الحاشية عن متن البحث بسطر قصير.
- ٣ - كتابة الحاشية مسبوقة برقم التسلسل ذاته.
- ٤ - كتابة الحاشية بحروف صغيرة لتمييزها عن متن البحث.

مثال:

ويقارن البعض بين الدوريات وبين الكتب، ويرى أن الدوريات تعدّ من حيث المعلومات التي تقدمها أحدث من تلك التي تقدمها الكتب مهما كانت درجة حداثةها - أي الكتب^(١).

(١) بدر، أحمد. أصول البحث العلمي ونتائج. الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٩ م
ص: ١٧٣.

وعلى الرغم من أن كتابة الحواشي في أسفل الصفحة يُسهّل على القاريء الرجوع إليها وقراءتها، إلا أنه أيضاً يؤثر على تناسق وتتالي أفكار البحث لدى القاريء من جانب ويكتنفه بعض الصعوبات في الطباعة من جانب آخر.

(ب) نهاية الباب أو الفصل :

توضع الحواشي الخاصة بكل باب أو فصل في نهايته تحت عنوان مستقل كـ (حواشي الفصل الأول)، (حواشي الفصل الثاني) مثلاً.

ويتم وضع الحواشي في نهاية الباب أو الفصل بكتابة أرقام متسلسلة في نهاية النصوص أو الأفكار التي تحتاج إلى حاشية. تم تسرد الحواشي وفقاً لأرقامها المتسلسلة في نهاية الباب أو الفصل. كما يجب تمييزها عن البحث بتصغير حروفها. وكتابة الحواشي في نهاية الباب أو الفصل يمتاز عن سابقه بتلافي صعوبات الطباعة، ولكنه بالمقابل يفصل بين النص أو الفكرة ومصدرها بفواصل كبيرة، فالنص أو الفكرة تكون في صفحة والمصدر في صفحة أخرى بعيدة. ولكن مع هذا يبقى هذا المكان هو أليق الأماكن لكتابة الحواشي وبخاصة حواشي المراجع لكثرة ورودها.



(ج) تضمينها مع قائمة المراجع :

أي إن الباحث لا يورد حواشي على الإطلاق ويكتفي بالإشارة إليها في قائمة المراجع. وهذا لا ينطبق إلا على حواشي المراجع أما الأنواع الأخرى من الحواشي، كأن تكون.

حواشي محتوى أو إحالة أو اعتراف فلا بد من إيرادها في واحد من الأماكن السابقة (أسفل الصفحة أو نهاية الباب أو الفصل).

وتضمن الحواشي مع المراجع يعني أنه عند رغبة القارئ للرجوع إلى هذا المصدر، عليه أن يرجع إلى قائمة المراجع ليحصل على اسم المصدر ومؤلفه، أما أرقام الصفحات التي فيها النص أو الفكرة

المقتبسة فقد أوردها الباحث في نهاية النص . كما أن السبب في إيراد سنة النشر هنا هو تحديد طبعة المرجع الذي يوجد فيه النص المقتبس؛ فقد يرجع الباحث إلى كتاب ذي طبعتين مثلاً أو أن القاريء قد يرجع إلى المصدر ذاته ولا يجد المعلومات كما ذكرها الباحث وذلك بسبب اختلاف الطبعات .

مثال :-

... وقد عرّف الحسن (١٩٨٠ م) الإحصاء بأنه « أسلوب جمع البيانات عن ظاهرة معينة وتحليل هذه البيانات للخروج منها إلى نوع من المعرفة عن هذه الظاهرة أو المجتمع المدروس . وتكون هذه المعرفة مبنية على أسس رقمية وقد نصل منها إلى قرارات علمية جديدة » (ص ٣) .

ومما يلاحظ على هذه الطريقة أنها تخلو من الأرقام المتسلسلة ، أي لا توضع أرقام عند النصوص في المتن لتشير إلى رقمه في الحاشية وذلك لأن إيراد لقب المؤلف هنا يغني عن الرقم فمتى ما عرف القاريء اللقب رجع إلى قائمة المراجع ويبحث عن اللقب ذاته وحصل على ما يريده من معلومات .



ماهو المكان الأليق بالخواشي

من المعلوم أنه يجوز كتابة الخواشي في أي من الأماكن التي تم ذكرها إلا إنه بالرجوع إلى الهدف من الحاشية وهو يكمن في :-
(أ) توضيح غامض ، أو تعليق على فكرة ، أو إحالة لفضل ... الخ .

(ب) توضيح مصدر النص المقتبس .

يتبين أن أليق مكان لكتابتها هو كالتالي :-

١ - بالنسبة لخواشي المحتوى والإحالة والاعتراف الأليق أن تكتب في نهاية الصفحة التي ترد فيها الفكرة التي تحتاج إلى حاشية ، وذلك لتحقيق الفائدة من الحاشية بصفتها توضيحاً أو تعليقاً . . . الخ على الفكرة .

وفصل أحدهما عن الآخر بفواصل كبير - أي بعدد من الصفحات كأن تكون في نهاية الفصل أو الباب - يؤدي إلى إنعدام الاستفادة من الحاشية .

٢ - بالنسبة الخواشي المراجع : الأليق ان تكتب في نهاية الباب أو الفصل وذلك لأن كتابتها في نهاية كل صفحة يؤدي إلى ضياع تناسق وتتابع أفكار البحث لدى القارئ من جهة وإلى صعوبات

في الطباعة من جهة أخرى، وبخاصة إذا أخذ في الاعتبار كثرة تكرارها بخلاف الأنواع الأخرى من الحاشية التي لا ترد إلا قليلاً بل قد تكون نادرة.

ومتى ما أخذ الباحث بهذا وأراد تطبيقه فيتعين عليه استخدام نوعين مختلفين من علامات الإشارة إلى الحاشية. كأن يضع نجمة [*] في نهاية الفكرة التي يريد أن يكتب لها حاشية محتوية أو إحالة أو اعتراف لتشير إلى حاشيتها في أسفل الصفحة. وعندما يريد أن يكتب حاشيتين في صفحة واحدة فيضع للأولى نجمة واحدة وللثانية نجمتين وهكذا.

ويضع رقماً في نهاية النص الذي يريد أن يكتب له حاشية مرجع ليشير إلى رقم حاشيته في قائمة الحواشي في نهاية الباب أو الفصل.

وللقارىء رأيه

انطلاقاً مما قاله

ياقوت الحموي : « المتصفح لكتاب ابصر بمواضع الخلل من
مبتدىء تأليفه » .

والجاحظ : « عقل المنشيء مشغول وعقل المتصفح فارغ » .

آمل تزويدي بملاحظاتك ورأيك

الدكتور صالح بن حمد العساف
المملكة العربية السعودية

ص. ب ١٠٠٩١ ت : ٤٥٤٢٨٠٢

الرياض ١١٤٣٣ ٤٥٤٥٨٠٥

مراجع الدليل

أولاً: مراجع باللغة العربية
ثانياً: مراجع باللغة الإنجليزية

أولاً

مراجع باللغة العربية

مراجع باللغة العربية

- الأخرس، محمود وآخرون. المكتبة والبحث. الرياض، مطابع الجزيرة، ١٣٨٨ هـ.
- إسماعيل، محمد عماد الدين. المنهج العلمي وتفسير السلوك. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٨ م.
- بدر، أحمد. أصول البحث العلمي ومناهجه. الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٨٢ م.
- بدوي، أحمد. التعلم الذاتي. الكويت، مؤسسة الخليج للطباعة والنشر، ١٩٨١ م.
- بدوي، عبد الرحمن. مناهج البحث العلمي. الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٧ م.
- بركات، محمد خليفة. مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس. بيروت، دار القلم، ١٣٩٤ هـ.
- بونوار، أنا. طريقة الروايز في التربية. (ترجمة) أبي ناضل، ميشال. بيروت، منشورات عويدات، ١٩٨١ م.
- جابر، جابر وكاظم، أحمد. مناهج البحث في التربية وعلم النفس. القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٨ م.
- الجوهري، محمد والخريجي، عبد الله. طرق البحث الاجتماعي. القاهرة، دار الكتاب والتوزيع، ١٤٠٢ هـ.

الحسن، ربحي. دليل الباحث. عمان، مطابع الجمعية العلمية الملكية، ١٩٧٦م.

حسن، عبد الباسط. أصول البحث الإجتماعي. القاهرة، مكتبة وهبة، ١٩٨٢م.

الخالدي، عماد. «تنظيم وعرض محتويات البحث العلمي» مكتبة الإدارة، الرياض، ١١، ٢، جمادى الأولى ١٤٠٤هـ، ص ٢٥ - ٤١.

الخراط، أحمد. محاضرات في تحقيق النصوص. دمشق، المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٤هـ.

الخطيب، أحمد وآخرون. دليل البحث والتقويم التربوي. عمان، دار المستقبل للنشر والتوزيع، ١٤٠٥هـ.

الحويلي، محمد. المهارات الدراسيّة. شركة مكّبات عكاظ للنشر والتوزيع، ١٤٠١هـ.

الحويطر، عبد العزيز. في طرق البحث. الرياض، ١٣٩٦هـ.
روزنتال، فرانتر. مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي. (ترجمة) فريجة، أنيس. بيروت، دار الثقافة، ١٩٦١م.

زيدان، محمد مصطفى وشعث، صالح مضيوف. مناهج البحث في علم النفس والتربية. دار المجمع العلمي للنشر والتوزيع، بدون تاريخ.

الساعاتي، حسن. تصميم البحوث الاجتماعية. نسق منهجي جديد. بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٢م.

السالم، فيصل وفرح، توفيق. مقدمة في طرق البحث في العلوم الاجتماعية. بيروت، دار المثلث، ١٩٧٩م.

سلطان، حنان والعبيدي، غانم. أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق. الرياض، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٤هـ.

شبور، التجاني. البحث العلمي وأساسياته للعلوم التربوية والسلوكية. الرياض، وكالة تبر للدعاية والنشر والإعلام، ١٤٠١هـ.

الشمري، عبد الله وآخرون. دليل الباحث. الرياض، جامعة الملك سعود، ١٤٠٤هـ.

الطاهر، علي. منهج البحث الأدبي. بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٧٤م.

ظاهر، أحمد وزبادة، محمد. البحث العلمي الحديث. جدة، دار الشروق، ١٣٩٩هـ.

عاقل، فاخر. أسس البحث العلمي في العلوم السلوكية. بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٩م.

عبد الحليم، أحمد المهدي وعبد الرحيم، فتحي السيد. خصائص الباحث التربوي في البلاد العربية : دراسة أولية. الرياض، مطبوعات جامعة الرياض، ١٣٩٨هـ.

عبد الدائم، عبد الله. التربية التجريبية والبحث التربوي. بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨١م.

عبود، عبد الغني. البحث في التربية. القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٩م.

عميدات، ذوقان. وآخرون. البحث العلمي : مفهومه، أدواته، أساليبه. عمان، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، بدون تاريخ.

عثمان، حسن. منهج البحث التاريخي. القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٤م.

الفرّاء، محمد علي. مناهج البحث في الجغرافيا. الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٨٣م.

الفوال، صلاح. مناهج البحث في العلوم الاجتماعية. القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٨٢م.

مكتب التربية العربي لدول الخليج، قطاع العلوم. التعليم العالي والبحث العلمي في دول الخليج العربي. دراسة مسحية. الرياض، مطابع مكتب التربية العربي لدول الخليج، بدون تاريخ.

نسبت، ج. د. وانتويستل. مناهج البحث التربوي. (ترجمة) قوره، حسين وعميره، إبراهيم. القاهرة، دار المعارف بمصر، ١٩٧٤م.

فان دالين، ديوبولد. مناهج البحث في التربية وعلم النفس. (ترجمة) نوفل، محمد وآخرون. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٩م.

ثانيا : مراجع باللغة الانجليزية

REFERENCES

مراجع باللغة الانجليزية

REFERENCES

- American Psychological Association (APA). Publication Manual. Baltimore, Maryland, USA, Garamond/Pridemark Press, Inc. 1974.
- Babbie, E.R. Survey Research Methods. Belmont, California, USA, Wadsworth Publishing Company, Inc., 1973.
- Bell, N. How to write Proposal: emphasis on experimental and quasi experimental research. E. Lansing, Michigan State University, unpublished paper.
- Borg, W. Educational Research: An introduction. Newyork, David Mckay Company, Inc., 1967.
- Borg, W. and Gall, M. Educational Research: An introduction. Newyork, Longman Inc., 1979.
- Campbell, D.T. and Stanley, J.C., Experimental and Quasi-Experimental Design for Research, Chicago, Illinois, USA, Rand McNally College Publishing Company, 1977.
- Cronbaach, L.J. and Suppes, P. (Ed.), Research for Tomorrow's School. The Macmillan Company, 1969.
- Dangle, L. and Haussman, A. Preparing the Research Paper. Fairfield, N.J., USA, Standard Publishing, 1963.
- Davis, G. and Parker, C. Writing the Doctoral Dissertation. Woodbury, Newyork, Barron's Educational Series, Inc., 1979.
- Farquhar, W. Direction for Thesis Preparation. E. Lansing, Michigan State University, unpublished occasional paper, 1969.

- Fattuk, N. and Elam, S. (Ed.) Educational Research. Bloomington, Ind., USA, PHI DELTA Kappa, 1965.**
- Issac, S. and Michael, W. Handbook in Research and Evaluation for Education and the behavioral sciences. Sand Diego, California, USA, EdITS Publishers, 1981.**
- Kerlinger, F. Foundations of Behavioral Research. Newyork, Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1973.**
- Kidder, L. Research Methods in Social Relations. Newyork, Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1981.**
- Krathwohl, D. How to prepare a Research Proposal. Syracuse, Newyork, Syracuse University Bookstore, 1977.**
- Lehmann, I.J. and Mehrens, W.A. Educational Research: Readings In Focus. Newyork, USA, Holt Rinehart and Winston, 1979.**
- Michigan State University, E. Lansing, USA, Guide to the Preparation of Master's Thesis and Doctoral Dissertations. Unpublished paper, 1980.**
- Myers, J.L. Fundamentals of Experimental Design. Boston, USA, Allyn and Bacon, Inc., 1966.**
- Schatzman, L. and Strauss, A. Field Research: New Jersey, USA. Prentice-Hall, Inc., 1973.**
- Simmons, M. Issues in Participant observation: A Text and Reader. Menlo Park, California, USA, Addison-Wesley Publishing Company, 1969.**
- Taylor, P.J. Quantitative Methods in Geography. Atlanta, USA, Houghton Mifflin Company, 1977.**
- Wood, G. Fundamentals of Psychological Research. Boston, USA, little, brown and Company, 1974.**

الحمد لله

الذي بنعمته تتم الصالحات

كتب للمؤلف

- سلسلة البحث في العلوم السلوكية :
 - الكتاب الأول: المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية.
 - الكتاب الثاني: دليل الباحث في العلوم السلوكية.
- المرأة الخليجية والعمل في مجال التربية والتعليم.
- مؤشرات حول المساهمة الاقتصادية للمرأة العاملة في قطاع التربية والتعليم في دول الخليج العربي. [منشورات جامعة الدول العربية/المعهد العربي للثقافة العمالية وبحوث العمل/بغداد].
- لماذا ينتقل مدرسو المرحلة المتوسطة والثانوية من التدريس دراسة ميدانية على المدرسين الذين إنتقلوا من التدريس فيما بين عامي ١٣٩٠ هـ - ١٤٠٠ هـ.
بحث نُشر في مجلة كلية العلوم الاجتماعية بالرياض / العدد الثامن، ١٤٠٤ هـ.
- أسباب الانتقال من التدريس بالملكة كما يراها مدرسو المرحلة المتوسطة والثانوية الذين انتقلوا من التدريس.
بحث غير منشور مقدم لندوة التعليم الابتدائي والمتوسط المتعددة في الرياض في الفترة من ٢ - ٤ جمادي الآخرة ١٤٠٤ هـ.

● Factors influencing Secondary School male teachers in Saudi Arabia to leave teaching, unpublished Ph. D. Dissertation submitted to Michigan State University
E.Lansing, MI, USA.

لماذا هذا الدليل

لكل مؤلف أو كاتب يكتب كتاباً، عدد من الاغراض والأهداف يأمل تحقيقها من تأليفه وإلا لما كان هناك تأليف. ومن هذه الأهداف ماهو مادي صرف أو ذو طبيعة مادية كشهرة يسعى لاكتسابها. ومن الأهداف ما هو معنوي كأن يدفعه للسعي والعمل حاجة ملحة يلمسها في مجتمعه ورغبة تمليها الأمانة التي تحمّلها عندما قرّر السير في درب العلم والعلماء.

وكتابة الدليل أمر ليس بالهين ؛ لأن كاتبه لا يعرض أفكاراً مجردة للقراءة والاطلاع وإنما يشرع طريقاً ويدعو لسلوكه وسيستجيب لدعوته - شاء أم أبى - آلاف من الناس، ويتأثر بدعوته إنتاج علمي كثير ينعكس أثره على تقدم المجتمع.

ولهذا كله تصغر الأهداف المادية وما في طبيعتها لدى مؤلف الدليل مهما ارتفعت وعظمت، وتبقى الأهداف المعنوية دافعا ليتحمل المسؤولية من جانب وليتوخى الدقة والصواب من جانب آخر.

المؤلف

